Semanario del **Nuevo MAS**

Socialismo o Barbarie

Año XVII | Nº 492 | 25/10/18 | **$30** | Precio Solidario **$100**

Nuevo Movimiento al Socialismo. Chile 1362, Buenos Aires, Argentina | www.mas.org.ar

Con el apoyo del PJ y la burocracia sindical, y de espaldas a la sociedad, Macri impone la media sanción del presupuesto de ajuste acordado con el FMI

DÉFICIT CERO A PALOS

La tarea es rechazar el presupuesto en cada lugar de trabajo



Política Nacional

Manuela Castañeira en Crónica TV en el programa "Lo dice Embón"

"Hay un grave problema democrático de fondo que es que este presupuesto no lo votó nadie"



Periodista: Ahí estamos viendo cómo tratan de cubrirse con los containers para poder llegar más cerca del cordón policial para poder tirar piedras. Buscan eso para poder cubrirse de las supuestas balas de goma.

Manuela Castañeira: Supuestas no. Yo entiendo que tengas otra visión pero…

Periodista: No, yo tengo la visión de que esto no se puede hacer.

Manuela: Está lleno de imágenes de compañeros, están los de Astilleros, de muchos sectores…

Periodista: Que reclamen lo que es justo.

Manuela: Pero no digamos que son supuestas las balas de goma porque hubo balas de goma, hubo gases lacrimógenos, eso es verdad.

Periodista: Estos no son los chicos de Télam, estos no son los del Astillero, estos no son los de la gente que va a reclamar, que va reclamar dignamente. El reclamo digno es por ejemplo como lo hacen ustedes que van a reclamar, y punto. Que no tiran piedras, me imagino, ¿no?

Manuela: Sí, igual te sigo diciendo, yo miro esta imagen y veo otra cosa. Está bien, yo no tiré piedras, pero aun así no me voy a parar jamás del lado de la policía que reprime a un pibe o a un trabajador. Porque es esa la campaña, es eso lo que hicieron.

Periodista: Pero no hay campaña

Manuela: Pero mirá lo que es el presupuesto, mirá lo que es el contenido.

Periodista: Te voy a explicar algo y no hablo más. Yo lo que digo es que orden, "orden" ¿sí? Confunden con represión. ¿Por qué? Porque la policía tiene que poner orden.

Manuela: ¿Y cuál es el orden? Porque el orden que yo tengo en la cabeza es un orden donde haya salario digno. Si vos para el orden social tenés que reprimir, ¿qué orden tenés?

Periodista: En 1820 San Martín hizo una carta que dijo "si no hay orden no hay República". Entonces traspolalo acá.

Manuela: ¿Qué República? ¿Sabés lo que pasa? El concepto que vos tenés no es lo que está pasando en Argentina.

Periodista: Manuela, hoy veíamos estas manifestaciones en las calles. ¿Vos pensás que faltó apoyo? Porque hoy se va a votar el presupuesto en la madrugada, por lo menos dice el gobierno que va a salir. ¿Qué faltó?

Manuela: La CGT, las centrales sindicales, decidieron irse a rezar y a prender velas, en vez de movilizarse están discutiendo a llamar medidas en noviembre ya sobre los hechos consumados, siempre después de que las cosas ya pasaron. Entonces forman parte de esa supuesta oposición verbal. Yo a Moyano a esta altura no le creo nada, porque él hizo campaña por el macrismo, ahora dice que va con todo el peronismo a Luján. Pero en el medio no ha generado, con el poder de fuego que tiene de trabajadores, con el poder que tiene la movilización de trabajadores, con todo el poder que tienen las gremiales, iniciativas para llamar a medidas de fondo con paros generales con continuidad para frenar este presupuesto.
Creo que hay que volver a cuál es el problema de fondo, a por qué la Plaza se llenó. Hay otra imagen que yo te mostraba recién en la pausa, de una Plaza llena que no nos dejaron realmente copar. Cuando fue el 8A decían la excusa de los que están a favor y lo que están en contra, pero ahora han hecho todo un operativo donde no se puede ver cuál es la mayoría social que puede llenar toda esa Plaza Congreso y la Avenida de Mayo, pero se ven muchísimas calles alrededor. ¿Qué es eso? La mayoría social que está en contra de esta ley. Hay un problema democrático de fondo grave que es que este presupuesto no lo votó nadie, no lo quiere nadie, al FMI no lo quiere nadie, que el recorte en educación y en salud no lo quiere nadie y sin embargo, vos tenés un Congreso vallado, con esta represión que lo va a imponer de manera despótica. Cuando vas a la habitación no votás con un cheque en blanco para que después los gobernantes, el Congreso o Macri hagan lo que quieran con el país, y es lo que están haciendo hoy. Después pasan estas cosas: reprimen, nos entretienen sobre esta discusión: ¿cuántos encapuchados hay y cuántos no? Mientras tanto esa sesión farsa continúa para votar algo que la sociedad no quiere y ese creo que es el problema.

EDITORIAL

Martín Primo

Al cierre de esta edición la Cámara de Diputados del Congreso de la Nación aprobó con una mayoría de 138 votos contra 103 la media sanción al Presupuesto 2019. Lo cierto es que Mauricio Macri estaba apurado para poder presentarle al Fondo Monetario tanto una muestra de que el acuerdo alcanzado y el ajuste cuentan con el aval de buena parte del arco político opositor, y también que el mismo gobierno está dispuesto a hacer pasar el ajuste contra los trabajadores y el movimiento de masas, como se manifestó en la Plaza durante horas. No obstante esto es importante señalar que el balance de conjunto de la jornada mostró que el gobierno nacional debió pagar un altísimo costo político y que no está nada claro que, aun votándose el presupuesto, este puede aplicarse efectivamente. En definitiva, esto constituyo un triunfo por parte del gobierno de Cambiemos cuyo alcance aún está abierto. Ya volveremos sobre este tema.

Cuando todos se alinean tras la gobernabilidad de Macri y el FMI

En política todo tiene su medida y sus consecuencias. Lo concreto es que objetivamente al gobierno de Macri no le daban los números por sí mismo para poder aprobar este presupuesto acordado con el FMI de espaldas a los trabajadores y al margen de cualquiera instancia democrática o representativa. Este es un brutal presupuesto de ajuste impuesto desde Washington que no tiene más objetivos que los de garantizar el pago de la deuda externa, los beneficios de la timba financiera exacerbada por los distintos presidentes al frente del Banco Central y los grandes negocios de los empresarios relacionados con la energía, la minería y el campo.

Para que este presupuesto sea aprobado hace falta la convivencia de la oposición patronal que le ceda los votos en el recinto y de la burocracia sindical que le garantice el marco político general para que el gobierno pueda imponer sus condiciones. Lo cierto es que el Poder Ejecutivo vino negociando entre gallos y medianoches, durante meses, con los gobernadores del PJ y de los distintos partidos provinciales, la construcción de este presupuesto brutal. La negociación no fue simple, y no porque los mandatarios provinciales se hayan opuesto al pacto con el FMI o a los recortes en las distintas partidas para el año que viene; nada de eso. Nunca en la negociación se pusieron sobre la mesa los intereses de las masas trabajadoras y populares. No, lo único que se negoció es evitar que sean los propios gobernadores provinciales quienes tengan que pagar el costo del ajuste, y que éste sea ejecutado principalmente por el gobierno nacional y por los mandatarios de la Ciudad de Buenos Aires y la provincia de Buenos Aires. Bajo esta consigna, el ministro del Interior, Rogelio Frigerio, fue hilvanando hilo a hilo junto a los gobernadores este acuerdo que le garantizó el quórum y los votos necesarios para alcanzar esta media sanción. Entre las cooptaciones más resonantes de Frigerio estuvieron los diputados del PJ de San Luis, que responden a Adolfo Rodríguez Saá. El aliado de Cristina en la Cámara alta fue quien les dio la orden a sus diputados de prestar el quórum necesario para que se tratase el proyecto. Cual Judas, después de meses de posar de duro, vendió su apoyo no por 30 monedas de plata, sino por 386 millones para repartir entre sus intendentes y los de Cambiemos. Esta fue la puntada final que le permitió al gobierno anotarse un importante poroto, aunque la crisis en que se desarrolló la jornada demostró que aún no consigue la fuerza social necesaria para garantizar su aplicación. No obstante esto, y de este primer paso, a Cambiemos le falta todavía atravesar el Senado para que el presupuesto quede aprobado. Y si bien es de esperar que allí la cosa sea aún más sencilla, también deja margen para renegociaciones con el PJ que tensen aún más la cuerda.

Claro que esta negociación también dejó heridos. Ahí está el caso de María Eugenia Vidal y Enrique Larreta, que están trinando por lo bajo porque buena parte del déficit cero dibujado en el presupuesto es a costa de trasladarle el peso de los subsidios energéticos y al transporte a los presupuestos locales y deberán ser ellos quienes den la cara frente a la hora del ajuste. Esto se manifestó en las declaraciones del ministro de Gobierno de Vidal, Joaquín de la Torre, quien apuntando contra Frigerio, declaró que "es un error político dejar a la provincia con menos dinero", dando de este modo muestras de una crisis interna tanto dentro de la coalición gobernante como del mismo PRO.

La otra pata indispensable para poder explicar esta media sanción es la traición incalificable de la burocracia sindical de todo tipo y color. Principalmente de la CGT y los Moyanos. El caso de la burocracia de los Gordos es realmente un escándalo incalificable, no tienen el menor reparo en enajenarse de cualquier necesidad objetiva por parte de los trabajadores. Nada los conmueve, mientras hay una inflación galopante que amenaza con trepar al 50% y ellos pactaron aumentos por el 25% en cuotas, ahora vienen y confirman que en algún mo-



Derrotar el presupuesto en cada lugar de trabajo

GOBIERNO CONSIGUE LA MEDIA SANCIÓN CON UN ALTO COSTO POLÍTICO

mento de la segunda quincena de noviembre estarían llamando a un nuevo paro general. Una impostura en toda la regla, para esa fecha el gobierno apuesta a ya tener abrochado el grueso del plan de ajuste y el presupuesto y con eso lanzar la campaña electoral de cara al 2019. Por parte del dirigente camionero ya venimos denunciando en nuestra edición anterior que él se jugó a una maniobra desviacionista al montar la mega misa en Luján, que tenía como principal finalidad el organizar la no-lucha contra el presupuesto este 24O frente al Congreso. Si la jornada en Luján el otro día puso de manifiesto la inmensa capacidad de movilización de la burocracia, la estruendosa ausencia este miércoles frente al Congreso dejó a las claras que la consigna de "Pan, paz y trabajo" levantada por los burócratas con la bendición de la Iglesia es una verdadera impostura, puesto que con este presupuesto no habrá pan, ni trabajo y la única paz posible es la de los cementerios.

Por último está el caso del kirchnerismo, que aunque se pronunció y votó contra el presupuesto, su impostura no es cualitativamente menor. En definitiva, la suya es una oposición a Su Majestad en la medida de que ellos fueron uno de quienes más trabajaron en pos de que la bronca acumulada no se salga del molde y ponga en riesgo junto con la gobernabilidad de Macri, su proyecto "Hay 2019". Gobernadores, diputados, senadores, dirigentes sindicales tradicionales, cada uno con sus métodos y sus objetivos, todos trabajaron en favor de la gobernabilidad de Macri. El presupuesto de ajuste mandado por el FMI es la consecuencia "natural" de dejar que Macri gobierne a su libre arbitrio.

Pese a todos, la Plaza se hizo sentir

Sin lugar a dudas el gobierno se anotó un punto importante con la media sanción en Diputados del presupuesto. De no haber salido esto hubiese significado un duro golpe al plan de ajuste pactado con el FMI y hubiese sumado nuevas señales de inestabilidad a una situación económica que es por demás frágil e inestable. Pero que el gobierno se haya alzado con esta victoria no debe dejar de lado que la misma no se la llevó sin pagar un alto costo político y que la resultante final aún no está resuelta.

Como venimos desarrollando, el gobierno nacional contó con el apoyo de todo el arco opositor para poder gobernar y avanzar en su plan de ajuste. Parte de esto fue que se le apruebe el presupuesto. Lo realmente extraordinario es que pese a que toda la burocracia sindical, o por lo menos sus principales dirigentes, hicieron todo lo posible para que le 24O no existiera. Pese a que inventaron misas en Luján, prometieron paros en noviembre y sobre todo pese a que no movilizaron a nadie, lo cierto es que antes de que se desatara la represión, la Plaza estaba colmada de manifestantes.

Junto con la izquierda se vieron a gremios de estatales, hubo docentes, sindicatos que se movilizaron principalmente con sus "cuerpos orgánicos", movimientos sociales de cooperativistas y desocupados. Fue una importante concentración que se sobrepuso a todas las trabas que le levantaron desde todos los sectores políticos y sociales y que dejó en evidencia que hay una importante reserva de fuerzas sociales para enfrentar y derrotar este plan de ajuste.

Fue esa concentración la que obligó, una vez más, al macrismo a reprimir y reproducir, aunque en escala más reducida, escenas semejantes a las de diciembre de 2017. Si bien el montaje de la represión e incluso los elementos de provocación al frente de los servicios de inteligencia son parte de la puesta en escena que realizó el gobierno nacional para mostrarle al FMI que es un "gobierno fuerte". Lo concreto es que esta situación de movilización popular no es un tema para nada menor. En un "país normal" el gobierno decide y el pueblo acata, hay un "soberano" que manda y "súbditos" que obedecen. Ese es el modelo que desea Cambiemos y sus adláteres. Pero la Argentina no termina de ser un país normal a la medida del gobierno de los CEO. La "Calle" es la única oposición real que se le plantó al gobierno de Macri durante todo su mandato y le marcó la cancha. Es el karma contra el cual tiene que gobernar y frente al cual tiene que reponerse para avanzar con su acuerdo con el Fondo.

De allí vienen todos esos discursos pseudodemocráticos que hablan contra la movilización y en favor de las instituciones del "Estado democrático". Frente a esto Manuela Castañeira en más de una oportunidad tuvo la valentía de defender la movilización popular. Al mismo tiempo que denuncia el carácter antidemocrático de las medidas que toma el gobierno entre cuatro paredes, en Washington y de espaldas a la población, planteando la necesidad de avanzar con medidas democráticas reales como puede ser una Asamblea Constituyente realmente democrática en donde la población pueda dejar sentada su voluntad frente al acuerdo con el FMI, el derecho al aborto, los tarifazos, la justicia y un montón de lacras políticas que este gobierno y los anteriores vienen descargando sobre las espaldas de los trabajadores.

Derrotar el presupuesto en cada lugar de trabajo

Como dijimos más arriba, aunque sin duda la media sanción del presupuesto es un triunfo para Macri que le allana el camino en su acuerdo con el FMI, lo cierto es que aún es demasiado temprano para medir los alcances de esto.

Por un lado tiene a favor el posible triunfo de Bolsonaro en Brasil en el balotaje presidencial del próximo domingo, lo que constituiría un fortalecimiento de las posiciones más de derecha y reaccionarias en la región. Brasil no es un país más, es la principal potencia y su dinámica política va a influir en todos los países de Sudamérica. Como contracara de esto tenemos que la economía mundial parece estar acercándose a una nueva caída, lo que promete nuevos escenarios de inestabilidad global.

En el plano nacional tenemos también por un lado, como ya marcamos, el elemento subjetivo de la movilización popular que no deja de hacerse sentir. Pero por otro lado, hay causas objetivas que no permiten cerrar definitivamente ningún diagnóstico. Lo cierto es que la situación económica del país es un tembladeral. Los datos de inflación publicados la semana pasada que prometen un aumento de precios rayano con el 50% es un acicate permanente. Los tarifazos de luz, agua, gas, nafta, transportes, hacen que el malestar social y la bronca lisa y llana se acumulen y amenacen con estallar.

El gobierno buscó contener la corrida del dólar para así ganar aire y comprar cierta sensación de estabilidad, pero este "respiro" lo compra a un precio altísimo mediante la suba de las tasas de interés a límites insoportables e imposibles de sostener en el tiempo. Y pese a esta medida recesiva, el dólar no termina de estar controlado, la Bolsa es un tembladeral y los índices económicos se desploman mes a mes.

En este contexto, el presupuesto lejos de ser una proyección de gastos para el 2019, es una "declaración de intenciones" en pos del ajuste. La letra del mismo es un verdadero dibujo. Sus proyecciones de inflación (23%) y del precio del dólar (40$ para diciembre de 2019) son un verdadero despropósito. Lo único tangible es que en el mismo se declara la intención de realizar un hachazo brutal sobre el conjunto de las partidas, menos el pago de la deuda que se lleva todo. En este sentido la lucha contra el presupuesto de ajuste se traslada del "palacio" a la calle, del Congreso a los lugares de trabajo. Si esto es así es porque pese a todos los intentos de los del gobierno y sus aliados, las relaciones de fuerza entre los de arriba y los de abajo instaladas luego del Argentinazo de 2001 aún no pudieron ser revertidas. En por esto que es necesario organizar la lucha en cada sitio contra los despidos, contra las rebajas de salarios, contra el cierre de programas y reparticiones. El presupuesto podrá ser votado, pero el ajuste todavía tiene que pasar.

El Nuevo MAS y la 18 Corriente Sindical de Diciembre se jugaron con todo contra el presupuesto

Pese al clima adverso que preparó la burocracia sindical para este miércoles 24, lo concreto es que la movilización fue uno de los elementos centrales de la jornada. En este marco el papel del Nuevo MAS por medio de la Corriente Sindical 18 de Diciembre, la juventud del partido, ¡Ya Basta! y Las Rojas fue un ejemplo de actitud militante. Desde muy temprano, a las 6.30 de la mañana, nuestra militancia se hizo presente iniciando las protestas con un corte de calle en Callao y Corrientes, pleno corazón de la Ciudad de Buenos Aires, durante cinco horas. De allí se fueron sumando compañeros que venían desde distintos puntos del Gran Buenos Aires y La Plata, confluyendo en primera fila en la concentración en la Plaza Congreso. Acompañando a la columna, durante toda la jornada estuvo Manuela Castañeira quien fue una de las voces que se hicieron escuchar tanto en la plaza como en distintos medios de comunicación como América, Crónica TV y al finalizar el día en el piso de TN.

Fue nuevamente una larga jornada de lucha, con corridas, represión y gases. Al igual que en la jornadas del 14 y 18 de diciembre de 2017, o las interminables y gélidas vigilias del 13J y el 8A, la militancia de nuestro partido, sus jóvenes trabajadores y trabajadoras, sus estudiantes y activistas dieron muestras de una gran fuerza combativa y de criterio de organización militante que caracteriza a nuestras columnas.

Para derrotar al ajuste de Macri y el FMI que cuenta la venia de los gobernadores y de la burocracia sindical es necesario organizarse en todos los lugares de trabajo, las escuelas, profesorados y universidades. Para dar esta pelea te invitamos a sumarte y a organizarte junto al Nuevo MAS, ¡Ya Basta! y Las Rojas en el proyecto de avanzar en el gobierno de los trabajadores para poner en pie una sociedad justa y humana: el socialismo.

Política Nacional

Coloquio de IDEA

Entre la autoayuda y el desencanto

Marcelo Buitrago

A este auditorio le gustan sus palabras (por Macri) y sus modos. Igual la coyuntura nos preocupa a todos. El clima no era el mismo que otros años. *(Infobae)*

Lejos del optimismo de 2017, cuando su lema fue "Transformándonos", se realizó el 54° Coloquio de IDEA en Mar del Plata. El **Instituto para el Desarrollo Empresarial de la Argentina**, es una organización conformada por más de 400 de las mayores empresas de nuestro país. Creado en 1960, uno de sus objetivos declarados es "permitir a las empresas de cualquier dimensión formar y actualizar sus cuadros gerenciales, intercambiar experiencias en mejores prácticas empresariales y ser protagonistas del quehacer económico, político y social". De ahí la casi desconcertante selección de expositores: deportistas exitosos, artistas, periodistas y catedráticos se reparten en paneles con funcionarios y políticos.

Esta vez, los grandes ausentes fueron los ejecutivos del sector que ha tenido que desfilar por Tribunales. Pero el ánimo de los presentes no fue el mejor. Según las crónicas, "la inquietud por la peor crisis desde 2002, el reclamo al Gobierno para que controle la inflación y de fijar pautas comunes para que no se repitan malas experiencias que se están pagando detrás de las quejas", fueron los comentarios de pasillo.

Ni siquiera la intervención del ministro Sica, que volvió a agitar la reforma laboral "que no le quiten derechos al trabajador y que les den trabajo a quienes no lo tienen", generó gran entusiasmo. Es que sólo hace un año, en el Coloquio anterior, la misma parecía un hecho consumado: el acuerdo con el sindicato petrolero en Vaca Muerta y el de los metalúrgicos en Tierra del Fuego eran presentados como reformas puntuales que se generalizarían a la brevedad. Ahora Sica avisa de un incierto proyecto para algún momento de 2019, recordando que "nunca dejamos de impulsar la reforma laboral, pero no estamos solos".

Para cerrar, Macri arrancó con "la angustia de todos es mi angustia". Los cuadernos, la volatilidad del dólar, la inflación, la tasa de interés por las nubes y la recesión para 2018-2019 conforman un escenario que en realidad son mejor sintetizados por la palabra "desencanto", que expresó mejor el clima presente.

Carola Fratini de Zúrich lo expresaba así: "Estoy desilusionada, no fuimos capaces de construir una Argentina sustentable".

En el tema cuadernos Macri destacó que las empresas que aparecen en la causa hicieron obras durante su gestión sin "ningún tipo de cosas raras". "Los cuadernos nos llevaron de vuelta al pasado, pero esos mismos constructores, en los últimos tres años, licitaron con competencia, no hubo ningún tipo de cosas raras. Fue todo competitivo y se entregó a tiempo".1

Pero este "homenaje" no arregla el desfile de ejecutivos por Tribunales: uno de los principales ejecutivos (Betnaza) del grupo empresario más grande del país (Techint) está procesado, otro ex ejecutivo se tuvo que "arrepentir" para zafar de las rejas y Paolo Rocca, su dueño, tuvo que prestar declaración macaneando que "no tenía conocimiento" de las coimas pagadas por Betnaza. Este es el grupo económico que,



subsidios mediante, iría a protagonizar la revolución del gas en Vaca Muerta y que nos permitiría exportar miles de millones de dólares… Mientras el Ejecutivo los subsidia, el Judicial los procesa. La contradicción es evidente.

Como tampoco arregla la dificultad de la "patria contratista" de conseguir financiación para los proyectos de obra pública licitados, teniendo sus máximos responsables procesados.

Con respecto a la crisis, Macri volvió con el mantra del viento en contra, la sequía, el mundo, y de nuevo los cuadernos: pero no pasó de quejas y lamentaciones, y justificaciones: "No hay realismo mágico, no hay más mentiras, estamos haciendo las cosas que hay que hacer y no estamos negando que no quedan cosas por hacer. Hay verdad institucional".

A esta altura, un acorde insuficiente. Según Claudio Belocopit de Swiss Medical: "todos apostamos a salir, pero no se sale con voluntarismo ni verso. Defendí con uñas y dientes a este gobierno, y sigo apostando por ellos, pero no se puede negar la realidad". 2

Tal vez la mejor síntesis de este gobierno, sus funcionarios, la clase capitalista y sus ejecutivos, sea la escena final: todos parados, Macri incluido, con la mano en alto y repitiendo casi a los gritos en una suerte de juramento "soy yo y es ahora", que fue parte del lema del encuentro: una reafirmación que luce excesiva, más parecida a una arenga de vestuario de Caruso Lombardi, que a un encuentro de reflexión de la elite local. Que encima, terminada la "ceremonia" "salieron corriendo, literalmente: comenzaba el fin de semana y había que llegar a Buenos Aires o disfrutar de La Feliz".

Notas

1.https://www.perfil.com/noticias/economia/ante-empresarios-macri-cierra-el-54-coloquio-de-idea.phtml

2.-https://www.infobae.com/economia/finanzas-y-negocios/2018/10/19/mauricio-macri-cerro-el-coloquio-de-idea-entre-aplausos-de-los-empresarios-y-preocupacion-por-la-coyuntura/

Nueva oficina del FMI en el Banco Central

Una profundización del control semicolonial

El anuncio tiene un carácter más que simbólico. En primer lugar, la última vez que el FMI tuvo oficina propia en Argentina fue cuando se aplicaban las feroces recetas de ajuste durante los 90'; en segundo lugar, se trata de la venida de funcionarios del organismo para tener un control directo sobre la política económica del Banco Central. Una verdadera provocación que hace de las elecciones una verdadera ficción, pues quienes realmente gobiernan son los tecnócratas de los organismos internacionales.

Esta semana se supo que el FMI instalará una oficina adentro del Banco Central, dirigida por el jamaiquino Trevor Alleyne, el cual fue nombrado "representante residente" y se encargará de regular si el gobierno cumple o no con las metas de equilibrio fiscal y nula expansión monetaria establecidos por el acuerdo stand-by firmado en julio pasado. Su desembarco en Argentina está previsto para fines de noviembre. El FMI no posee oficina en el BCRA desde el default declarado en 2001.

La oficina estará compuesta por un staff de personal técnico y administrativo; el mismo Alleyne ha sido calificado como "especialista" en países del Tercer Mundo, sobre todo en materia de deuda y subsidios a la energía, tema que –según se dice– "seguramente atenderá en Argentina".[1] La presencia del economista se suma a la misión técnica encabezada por Roberto Cardarelli,[2] quien realiza visitas trimestrales a nuestro país, la próxima de las cuales se realizará el mes que viene.

El anuncio se hizo casi en paralelo a la noticia de que el próximo viernes, 26 de octubre, el FMI analizará un préstamo ampliado a la Argentina por US$ 57.000 millones. Lo cual no es coincidencia: para que el FMI dé el visto bueno al nuevo acuerdo, es necesario que pase el Presupuesto de ajuste, que se vota este miércoles en la Cámara de Diputados. Por otro lado, si dicho presupuesto pasa, el control de su diseño estará entre las principales tareas de Alleyne.

Cabe recordar la insistencia de Christine Lagarde, en julio de este año, de abrir una oficina con el objetivo de "tener información actual y cruda de las negociaciones que emprenderá Macri con la oposición para lograr un acuerdo de ajuste fiscal que satisfaga al Fondo y a la clase política de la Argentina".[3] Tanto en ese momento como ahora, la meta del FMI es obtener influencia y fluidez en el acceso a la información[4] y a las decisiones económicas. Se trata por lo tanto de controlar de forma directa la política monetaria argentina, un tipo de supervisión de carácter cuasi colonial.

Ahora, el objetivo de la nueva oficina será regular que se cumplan las metas que en materia fiscal y económica han sido previstas en el proyecto presupuestario. Estas implican recortes de $ 200.000 millones en la administración nacional, $ 100.000 millones en la provincial, una caída de la economía equivalente al 0,5% del PBI (aunque el FMI prevé -1,5%), una inflación del 23% y un dólar de $ 40,10 promedio. En otras palabras, Trevor Alleyne garantizará de manera directa el repago de la deuda con intereses elevados a los acreedores del FMI, a costa de ajuste y miseria prolongados para los trabajadores y demás sectores populares del país.

Alex Colman

Notas

[1] Jamele, Agustín. (21 de octubre de 2018). "Trevor Alleyne, el jamaiquino que Lagarde envía a la Argentina". Diario Perfil.

[2] Cabe recordar que las quejas de dicho economista al modo de intervención de Luis Caputo al frente del Banco Central influyeron en la renuncia de este último a fines de septiembre. El conflicto se disparó por la vuelta de Caputo a un modo de intervención cambiaria cuyo objetivo era frenar el alza del dólar, y que consistía en la venta de reservas pero señalizando su precio.

[3] Lejtman, Román. (20 de julio de 2018). "El Fondo Monetario Internacional abrirá una oficina en Buenos Aires para monitorear el acuerdo con Argentina". Infobae.

[4] Supuestamente– hasta ahora el FMI sólo accedía a la información pública y reservada de la administración de Macri, y de ahora en más se podrán consultar a la oposición y a otras consultoras privadas que analizan la situación económica.

Política Nacional

Ante la votación en Diputados

Crítica del proyecto de ley del presupuesto

Federico Dertaube

"Luego de la expansión de 2,9% de 2017, estimamos que la economía se contraerá alrededor de 2% durante 2018. Esta caída en la actividad es el resultado de una serie de shocks externos e internos que encontraron a la economía argentina todavía vulnerable ya que no habíamos terminado de corregir los fuertes desequilibrios heredados."

Cuando se presentó el proyecto del año pasado, las estimaciones correspondientes a inflación y crecimiento eran de un 15% y 3,5% respectivamente… Nada falta en este párrafo de las auto-excusas macristas: números dibujados, el "pasaron cosas" y la "pesada herencia".

"**Estamos convencidos de que saldremos fortalecidos de esta recesión ya que la economía contará con un tipo de cambio real más competitivo** que impulsará nuestras exportaciones, **un sector público nacional con equilibrio fiscal primario** lo cual nos permitirá depender cada vez menos de los mercados internacionales de crédito y **un Banco Central que verá facilitada su lucha contra la inflación** al no tener que proveer financiamiento monetario al Tesoro."

Celebrar "un tipo de cambio más competitivo" es mostrarnos repentinamente que el dólar a 40 pesos… Sería un triunfo. Por otro lado, decir de un párrafo a otro que habrá una caída del 2% en la actividad económica, una reducción del déficit fiscal primario y una menor dependencia de la deuda externa es mentir con descaro, no sabemos si al Congreso, a los medios o a todo aquel que sepa leer. Porque si la actividad económica cae, cae con ella la recaudación. Si sólo baja el déficit ***primario*** entonces se recorta en hospitales, universidades y colegios para que vaya al pago de intereses de deuda, intereses que en principio son muy altos para poder ser pagados. Entonces, la única forma de pagarlos es… con más deuda.

El proyecto presenta luego un esquema de los motores del "crecimiento económico" de 2016, 2017 y 2018. Hasta el momento, el macrismo había mentido respecto al futuro con las promesas de pobreza cero y el segundo semestre. Dando un giro de 180 grados, que se parece mucho a uno de 360 que nos hace volver al mismo lugar, nos miente sobre el pasado: los problemas comenzaron ahora, en los primeros años del gobierno se vivió un claro crecimiento económico.

Pero lo más llamativo del gráfico es que nos muestra que, por lejos, el principal motivo del "crecimiento" (más de un 25% contra el 11 de las exportaciones, en segundo lugar) habría sido la "inversión". ¡Inesperada sorpresa! Nos venimos a enterar que la lluvia de inversiones sí llegó. Pero lo que el proyecto llama "inversiones" es… la histórica deuda contraída por el macrismo en dos años y medio. Deberíamos entonces agradecerles porque un raquítico crecimiento que derivó en recesión sólo nos costó el endeudamiento más grande del mundo en el momento en que se contrajo, una deuda a pagar de acá a cien años. Mientras tanto, en su doctrinarismo liberal amigo de los ricos, el gobierno nacional fue eliminando algunas de las fuentes más reales de financiamiento estatal: retenciones, impuestos a los ricos, etc.

"La necesidad de recomponer el stock de capital a través de la inversión, el motor de la economía hasta que ocurrieron los shocks, y el factor clave para el crecimiento sostenible, aumentó las necesidades de finan ciamiento." Curiosa idea esta. "El motor de la economía", la deuda, fue el motivo por el que fue necesario… contraer más deuda.

Avanzada la lectura del proyecto, nos encontramos con un gramo de verdad: el ajuste del Estado fue subiendo con el macrismo (aunque no el gasto total gracias al acelerado endeudamiento): 0.8% en 2016, 3% en 2017 y unos proyectados 6,2 y 7,7% para 2018 y 2019. Esto es, los despidos, el desfinanciamiento del Estado, los ajuste a hospitales y colegios serán aceleradamente profundizados.

En un párrafo nos tratan de convencer de su profunda preocupación por los más pobres, de sus intenciones de "proteger a los más vulnerables" aumentando los montos en planes y asignaciones. Las organizaciones sociales están denunciando hace tiempo que los comedores ya no dan abasto, la gente en la calle es día a día mayor, la pobreza aumenta. Mientras se profundiza la crisis social, alegremente anuncian que arrojarán una o dos migajas más.

"Estamos convencidos de que vamos a retomar el sendero de crecimiento rápidamente, con una economía fortalecida y más previsible." La recuperación podría darse por la venta de humo al por mayor.

"El aumento en las exportaciones fue en gran medida el resultado de políticas orientadas a su expansión. El buen desempeño exportador comenzó antes de que se produjera la corrección del tipo de cambio. De hecho, en la primera mitad de 2018 las exportaciones de bienes (sin contar las del complejo sojero, afectadas por la sequía) crecieron 15,7% interanual. Esto es una muestra de que las políticas orientadas hacia la expansión exportadora tuvieron efecto y las inversiones en los diferentes sectores exportadores ya comenzaron a madurar. En 2019, ya sin el efecto de la sequía, esperamos un gran desempeño de las exportaciones, que continuarán impulsando el crecimiento."

No obstante, un crecimiento apenas estadístico de las exportaciones no alcanza para esperar ninguna recuperación. La expansión de la frontera agrícola no implica ni crecimiento de económico ni de la ocupación, apenas sí una ampliación de la renta agraria. Podían sí asegurar algún crecimiento en la entrada de dólares al territorio argentino, pero ni eso está garantizado luego de la eliminación de la obligación de la liquidación de divisas. La presión sobre el dólar podría aumentar pero el gobierno se ha visto obligado a retroceder en su política de reducción de las retenciones, única fuente de divisas frescas reales.



Nueva promesa macrista: "La dinámica del PBI 2019 se contrasta con la observada observa en los últimos años pero sobre todo con la década pasada. La mayor integración comercial y la decisión de mantener la flotación del tipo de cambio permitirán un crecimiento significativo de las exportaciones. Proyectamos un crecimiento de las exportaciones en torno al 21% i.a. motorizado por el rebote de las exportaciones agrícolas, que cayeron en 2018 por la sequía, la mejora en las exportaciones energéticas como consecuencia del desarrollo de Vaca Muerta y a una aceleración de las exportaciones manufactureras de origen industrial de la mano en la maduración de inversiones, la mejora en el tipo de cambio real y la aceleración de Brasil."

Respecto al 21% de crecimiento de las exportaciones, no hay base alguna para tomar en serio semejante estimación. Especulan con motivos puramente naturales (que no haya sequía el año que viene, cosa de todas formas muy probable) y con Vaca Muerta. Ya es sabido que las condiciones del acuerdo con las grandes empresas extranjeras sobre el yacimiento en cuestión son de simple saqueo, mientras que la recuperación de las exportaciones de soja apenas servirían para volver a condiciones del 2017, mientras todos los demás números siguen en rojo.

"Proyectamos una recuperación punta a punta del consumo privado y la inversión, aunque no lograrán compensar el arrastre negativo que dejará la dinámica de los últimos meses de 2018. De este modo, proyectamos una caída de 1,6% en el consumo privado y de 9,7% en la inversión. Una mayor recomposición de la masa salarial motivada por una relativa estabilidad del empleo y la reapertura de las paritarias mejoraría las perspectivas de consumo." Sí, prometen aumentos de salarios y cese de despidos. Un proyecto de presupuesto que parece campaña electoral adelantada.

Los números del ajuste

El proyecto estipula literalmente el objetivo cavallista del "déficit cero" para el año que viene. Estamos hablando de una reducción del déficit primario de aproximadamente un 3% del PBI en un año. Verdaderamente, no suena a tanto. Pero… ¡se trata de 654 mil millones de pesos! Este objetivo se alcanzaría con una combinación de ajuste y aumento de ingresos por retenciones. El recorte propiamente dicho sería del 1,4%… Son, números más números menos, 305.000 millones de pesos. Ese número debería ser suficiente para llenar de terror a millones de personas. Todas las estimaciones, las promesas de estabilidad del empleo, de estabilidad cambiaria, de aumentos de salarios, de crecimiento deben leerse con los lentes de este número: ¡305.200.000.000 pesos! La cantidad de ceros habla por sí sola. Ese recorte es en sueldos, colegios, hospitales, seguridad social, servicios. La brutalidad del ajuste en ciernes es notoria, pero a la vez no se atrevieron a hacerlo sin tener que ganarse un principio de hostilidad de sus amigos exportadores, pues también cuentan con reducir el déficit aumentando el impuesto a las exportaciones.

"i) la reducción en el monto de subsidios por 0,7% del PBI, con una caída de 0,3% del PBI en los destinados al transporte (a partir de 2019, serán las Provincias y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires quienes definirán las compensaciones y/o subsidios al transporte automotor dentro de sus jurisdicciones, y quienes eventualmente asumirán las erogaciones presupuestarias asociadas a dichas decisiones) y 0,4% en los destinados al sector energético (producto de una mayor cobertura de la tarifa en relación al costo)". Esto es: prepárense para más y mayores aumentos de luz, gas, colectivos, trenes y subtes. Viajar, iluminarse y calentarse será cosa de ricos.

"ii) una reducción de 0,5% del PBI en los gastos de capital, preservado los destinados a los sectores agua potable y educación y haciendo foco en los destinados a los sectores energía y transporte, que se verán compensadas por el inicio de los Proyectos de Participación Público-Privada." Se acabó la mentira de la obra pública y se le entregan rutas, cloacas, etc. a las empresas que quieran recibir fondos estatales de las PPP. Regalo de su amigo el CEO de la nación.

"iii) una reducción de 0,3% del PBI en las transferencias corrientes a las Provincias, donde sólo la tercera parte no se explica por las menores transferencias a la Provincia de Buenos Aires según lo establecido en el Pacto Fiscal (y que en el 2019 se reflejará como menores recursos para la Nación en lugar de mayor gasto), y representa una fracción de los recursos adicionales que las jurisdicciones recibirán de transferencias automáticas". Esto es: que las provincias hagan su parte en los recortes.

"iv) la continuidad de las acciones relativas a la optimización de gastos operativos, como la no previsión de ingresos de personal y la reducción real del gasto en los bienes y servicios que no se relacionen con las políticas alimentarias ni de salud". No sabemos bien en qué momento la palabra "optimización" se convirtió en el eufemismo de la palabra "despidos".

"v) el ingreso de capital por 0,4% del PBI proveniente del FGS para atender pagos derivados de la Reparación Histórica, en línea con lo que permite la Ley y considerando que durante el primer trimestre del año se agotará la recaudación del impuesto especial obtenido por el régimen de sinceramiento fiscal". Chirolas insignificantes para jubilados provenientes del "Fondo de Garantía de Sustentabilidad", es decir, del uso en fondos de inversiones del dinero de ANSES. No obstante, la ley votada el año pasado sigue vigente: muy pocos verán algo de ese 0,4% del PBI.

"vi) el impacto del establecimiento de 28 derechos de exportación de $ 4 por cada dólar exportado, respecto a bienes primarios -límite que se reduce a $ 3 por cada dólar exportado en algunos bienes con mayor valor agregado-que aportará 1,1% del PBI adicionales a lo recaudado 2018." Esto es, el 1,1% del 3 previsto de reducción del déficit sería el aportado por los exportadores. Apenas un tercio. No

Continúa en página 6

Política Nacional

Viene de página 5

deja de ser esto de todas formas un retroceso del macrismo, que tuvo que reconocer que su doctrinarismo anti retenciones era simplemente inviable.

Respecto a la deuda externa: "Estimamos que para diciembre de 2018 el stock de deuda pública será de USD 315.698 millones, lo que si bien implica una caída de USD 5.237 millones frente al mismo período de 2017, **medida en porcentaje del PBI proyectamos un incremento de 29,9 puntos (de 57,1% a 87,0% del PBI)**, mientras que para la deuda neta proyectamos un aumento de 22,6 puntos (de 29,4% a 52,0%). Estos aumentos se deben esencialmente al incremento del tipo de cambio registrado este año, y el aumento en la deuda está asociado principalmente al aumento en el tipo de cambio real, que está en niveles elevados en términos históricos". La deuda externa bajo al macrismo se fue casi al 90% del PBI mientras que: "**En 2019 se necesitan USD 2.500 millones de colocaciones netas y refinanciar USD 20.100 millones, y no se necesitan nuevas colocaciones en dólares.** Las necesidades financieras brutas (excluyendo Letes) ascienden a USD 38.900 millones, y para afrontarlos **ya se encuentran asegurados los USD 11.700 millones del programa firmado en junio con el FMI y los USD 4.600 de organismos internacionales.** De los USD 22.600 millones restantes necesarios adicionales, USD 20.100 millones pueden conseguirse con refinanciamientos y sólo USD 2.500 millones serían nuevas colocaciones". En castellano, "refinanciamientos" y "nuevas colocaciones" quieren decir "más deuda". Aún con un recorte de más de 300 mil millones de pesos en el Estado, ya saben que no alcanzará para pagar los jugosos intereses de la deuda y será necesario hacerla crecer más y más. El concepto de "bicicleta financiera" queda completamente desactualizada frente a una más realista metáfora de una "bola de nieve" financiera, cuyo sólo movimiento la convierte en un peligro a cada segundo más incontrolable. Este mecanismo económico ya fue puesto en función en Argentina y tuvo por frutilla del postre el default y el 2001.

No es redundante decir que este proyecto de presupuesto es una declaración de guerra a los de abajo. El proyecto que pretenden aprobar es un intento relativamente disimulado de mostrar cuan dispuestos están a profundizar el camino de la aceleración de la explotación, los despidos, los tarifazos, los negocios monstruosos para los multimillonarios.

Este presupuesto no puede pasar. Como bien dice el proyecto de ley: "Las prioridades de política pública incluidas en este Presupuesto General de la Administración Pública Nacional para el ejercicio 2019 responden a los lineamientos del Plan de Gobierno sostenido por el proyecto político que conduce la acción del Estado Nacional desde diciembre de 2015, cuando inició el actual periodo presidencial."

El proyecto de ley y el proyecto de gobierno macrista son una sola y misma cosa. ¡Qué caigan juntos!

Déficit 0, Impuesto a las Ganancias para los jueces: 00

El gobierno tiene una sola palabra: siempre cumple con los de arriba

Ana Vázquez

"Estamos orgullosos de ser el primer gobierno que logró que los jueces paguen Ganancias –dijo a Infobae el ministro de Justicia, Germán Garavano-. Nuestra expectativa es que cuando la Corte tenga que revisarlo, revoque y todos los nuevos jueces paguen Ganancias". (9/9/18)

Las palabras triunfalistas del ministro se referían al pago de Ganancias de magistrados del Poder Judicial, que se hace efectivo, por ahora, por resolución del actual gobierno, a quienes fueran nombrados a partir de 2017. Por esos vericuetos de la fantasía gubernamental inventados para demostrar lo que no existe, hay que dar indicios de su existencia, aunque sea en un número ridículo. Porque sólo 8 jueces nacionales y ningún fiscal pagan actualmente este tributo. Pero una medida cautelar (y una catarata de protestas y graves epítetos a lo largo y ancho del país de *"anticonstitucional"*, de que *"La sociedad tiene que discutir si quiere jueces que puedan vivir tranquilos con un sueldo acorde a su tarea, con un salario digno para mantener a su familia"*, según la jueza María Lilia Gómez Alonso de Díaz Cordero, titular de la Asociación de Magistrados y Funcionarios de la Justicia Nacional) presentada oportunamente dejó fuera del alcance de esta resolución al resto. La cuestión está en manos de la Corte Suprema de Justicia. *(Infobae, 9/9/18)*

Menem ya lo hizo... Cristina amagó...

Pero las fantasías duran sólo en las películas. Como duró la similar iniciativa del tándem Menem-Cavallo. (1)

Así es como el gobierno actual excluyó de la discusión del presupuesto este rubro cuando lo envió al Congreso. Para no "contaminar" una discusión que debía ser cristalina, sin vueltas que la entorpezcan. Pero el partido de la "democracia", el radicalismo, arremetió con una ofensiva para que el tratamiento de este tema no quedara por fuera del parlamento cuando éste se tratara.

Ofensiva que duró lo que un suspiro. "En medio de una situación de tensión interna entre los socios de Cambiemos, el Gobierno clausuró la idea del radicalismo de tratar junto con el proyecto de presupuesto 2019 una iniciativa para gravar con Ganancias a los jueces nacionales y provinciales". *(Infobae, 19/10/18)*

La propuesta radical, en tiempos de anotarse puntos en la interna de Cambiemos al rojo vivo, no modificó un ápice la decisión desde el Ejecutivo. Argumentos que suponemos se sustanciaron a viva voz*: ¿De quiénes se creen que estamos hablando, señores? De los jueces, los que deciden nuestro destino. Desde la conformación de la composición favorable al gobierno del Consejo de la Magistratura, hasta los que firman las sentencias más puras y duras que podrán afectar nuestros bolsillos y los de toda la clase capitalista. Estamos hablando de cosas importantes, de en manos de quiénes confiamos el destino de nuestros intereses. ¿Queremos acaso que nuestra clase corra algún riesgo molesto que ponga en contratiempos nuestros bolsillos?*

El mismo titular de la cartera de Justicia lo confirma sin escrúpulos: "Sin embargo, el ministro de Justicia, Germán Garavano, le aseguró el mes pasado a la presidente de la Asociación de Magistrados y Funcionarios de la Justicia Nacional (AMFJN), María Lilia Gómez Alonso de Díaz Cordero que no estaba prevista ninguna modificación en el régimen impositivo del sector. Fue una respuesta a un pedido de explicaciones concreto." *(Clarín, 17/10/18)*

Los dirigentes radicales pasaron de defender "una posición histórica" a guardársela en el baúl de los recuerdos, que está a punto de estallar.

¿Quiénes hicieron la plata trabajando?

"El sueldo no es ganancia", "el salario no es ganancia", repiten al unísono la máxima referente de la AMFJN y el dirigente de la Unión de Empleados Judiciales de la Nación.

Pero ellos se acuerdan de este impuesto cuando amenazan con cobrárselo a "sus trabajadores": los jueces exclusivamente. Porque defienden también al unísono sus intereses. No sabemos si en un momento de descuido o de sinceridad súbita, Julio Piumato agrega: "Se la pasan diciendo que los jueces cobran mucho, pero un juez no se hace millonario trabajando (…)". *(Infobae, 9/9/18)* Nos parece que él tampoco.

Desde los trabajadores, las agrupaciones independientes y los partidos de la izquierda repetimos y llevamos a la práctica la lucha porque no se cobre este, en los hechos, "impuesto al salario". Porque los trabajadores y las trabajadoras sí "hacemos la plata trabajando".

Nosotros defendemos los intereses de los de abajo, de los que no tienen "intangibilidad" ni poderosos que los defiendan. Luchamos por la verdadera eliminación del Impuesto a las Ganancias a todos los salarios de los trabajadores, no de los funcionarios, sean del color que sean.

Nota

(1) La intangibilidad sobre sus sueldos está dictada desde 1936. En 1996, con Carlos Menem en la Casa Rosada y Domingo Cavallo en el Ministerio de Economía, el Congreso hizo caer –con la ley 24.631- la exención del impuesto a las Ganancias para los legisladores y jueces. Diputados y senadores comenzaron a tributar –sólo sobre el básico de sus haberes-, pero a los pocos días la Corte Suprema dictó la acordada 20/96 que consideró "inaplicable" esas derogaciones para el mundo de los tribunales. La presidenta Cristina Kirchner amagó en 2007 y 2014 con "saldar esa deuda" de los jueces… Ahí quedó.

Chubut

Los Perros de Benetton

Comenzando por enmarcar que las personas que integran las instituciones de (In)seguridad no pertenece a ninguna clase social, son desclasados.

Y que es toda la institución la cual está corrompida, mal, putrefacta. Finiquitada.

¿Cómo es la intervención del aparato represivo del Estado y sus fuerzas policiales en conjunto con los medios hegemónicos socios del gobierno de turno en el intento de aplacar la lucha de los activistas políticos?

Muchas veces en las movilizaciones la policía de civil se infiltra y saca fotografías de las distintas caras de nuestros activistas para hacer así una digitalización de la información de ellos y así perseguirlos a través de los medios tradicionales, estigmatizándolos, criminalizándolos y muchas veces judicializándolos, abiertamente con toda la impunidad que manejan.

La misma impunidad de la policía: la misma impunidad que desapareció a Nadia Pino en 1997.

La misma impunidad que desapareció a Iván Eladio Torres el 3 de octubre de 2003.

La misma impunidad que mató a Julián Antillanca el 5 de setiembre de 2010. La misma impunidad que desapareció a Reimundo Pino en 2011. La misma impunidad que mató a César Monsalvez en mayo de 2013. La misma impunidad que mató a Mauro Castaño el 17 de febrero de 2015. La misma impunidad que mató a Santiago Maldonado en 2017. Las balas impunes que le quitaron la vida a Rafael Nahuel el mismo año.

¡Sí acá, en Chubut!

Asesinados y desaparecidos. A veces por luchar, otras por portación de cara.

Asesinados y desaparecidos por la misma mano ejecutora.

El aparato represivo del Estado y su impunidad con la que persiguen a toda persona que se pronuncie en defensa de la tierra. Los presos y perseguidos políticos como Facundo Jones Huala, Moira Millán (luchadora mapuche feminista), entre otros.

Focalizándonos en la provincia del Chubut y enmarcando que esto se desarrolla en una ardua pelea en defensa del territorio, que no es cualquier territorio: es Territorio Ancestral. No es casual, que es este suelo donde quieren instalarse las empresas megamineras, que también es donde se instalaron violentamente los Benetton y los Lewis. Por ende la institución policial responsable de asesinar (1) pibe cada 23 horas a través de la práctica de gatillo fácil en la gestión actual de Cambiemos NO fue creada para cuidar a la clase obrera, sino para cuidar la propiedad privada de los capitalistas, de los empresarios, de los burgueses, de la oligarquía.

Ellos son Perros de Benetton. Seguiremos gritando:

¡Abajo la Ley antiterrorista!
¡Ni un pibe menos, ni una piba menos! ¡Ni una bala más!
¡Abajo el aparato represivo del Estado!
¡No a la megaminería!
¡Chau Bullrich! ¡Fuera Benetton!

Hernán Reyes

Movimiento Obrero

Astillero Río Santiago

Los trabajadores se movilizaron al Ministerio de Trabajo

Los trabajadores del Astillero Rio Santiago se movilizaron al Ministerio de Trabajo de la Provincia de Buenos Aires en el marco de la mesa paritaria que otorgó el gobierno luego de haberla suspendido el día martes y justo antes del miércoles 24 que es cuando se trata el presupuesto.

Como es ya de público conocimiento, el Astillero viene siendo blanco de los ataques sistemáticos del gobierno de Vidal y Macri. Desde hace meses la producción de la fábrica se encuentra frenada por la desinversión generada por el gobierno imposibilitando que se terminen trabajos de envergadura como son los buques Eva Perón y Juana Azurduy entre otros. Y la falta de insumos como el gas y oxigeno utilizados para soldar se agregan a este panorama de parate de la producción que hacen a los problemas de fondo en los que están sometidos los trabajadores. Como si fuera poco el conjunto de los obreros viene sufriendo descuentos en su salario por ítems contemplados en el convenio colectivo de trabajo que el gobierno sigue desconociendo. A esta altura hay trabajadores que cobraros cero pesos y algunos ¡en negativo! Es la política de ajuste que tiene como objetivo hambrear a los trabajadores y de esa manera debilitar la lucha que es punta de lanza a nivel nacional.

Como venimos sosteniendo desde la corriente sindical 18 de diciembre y el Nuevo MAS los trabajadores del astillero vienen dando una pelea heroica contra este gobierno. Sin embargo como producto de la orientación dialoguista que tiene la conducción del gremio ATE Ensenada, luego de la histórica toma del ministerio de Economía se firmó un acta de paz social que no tuvo otro objetivo que enfriar la lucha y atar a los trabajadores de pies y manos. Pero como mencionamos arriba, el gobierno no cumplió la paz social y aprovechó el impasse para continuar el ataque al salario y las condiciones de trabajo del ARS.

Es en estas condiciones que se llegó a la reunión de hoy luego de haber sido suspendida en varias oportunidades. El gobierno ofreció una suma en términos de la paritaria completamente inaceptable que fue rechazada de plano, y una suma fija de 5 mil pesos a cobrar entre noviembre y diciembre, ¡pero solo para un tercio de los trabajadores! Que también fue rechazada. Una propuesta irrisoria que está en línea con la intención manifiesta del gobierno de dinamitar el ARS. Es que a nadie se le escapa que para Macri y Vidal es necesario desactivar la lucha de los trabajadores del Astillero así también como al resto de los trabajadores que vienen saliendo a la calle a enfrentar el ajuste. Es por eso que la negociación de hoy ofició como una trampa del gobierno para dar migajas y lograr enfriar el conflicto a días de que se trate el presupuesto 2019.

Pero la trampa de la negociación contó con dos participantes. La conducción del gremio fue el segundo actor que se jugó de lleno a obtener esas migajas para poner el freno de mano al conflicto; para que haya paz social y el gobierno respire tranquilo.

La conducción de ATE Ensenada busco enfriar la lucha

Luego del cuarto intermedio, la conducción del gremio dirigido por "Pancho" Banegas contrapropuso una suma de 10 mil pesos y el cese de los descuentos para el mes de noviembre. Finalmente, en un clima de crisis, empujones y desborde por parte de los trabajadores que no querían aceptar esas migajas, Banegas desconoció el mandato de los trabajadores, entró al Ministerio y firmó el acta rechazada por la base.

Es necesario remarcar que la política del gremio fue en todo momento desmovilizar al conjunto de los trabajadores. La convocatoria para ir al ministerio a "hacer presión" llegó 30 minutos antes del horario de la reunión paritaria. Aun así se dieron cita más de 300 trabajadores de manera autoconvocada. Durante el corte todos manifestaron con total claridad que no se podía firmar ninguna migaja, que lo que está de fondo es el problema de la capacidad productiva del astillero y el destrabe de los insumos para terminar los trabajos pendientes. Por la presión de la base se sometió a votación la decisión de firmar o no el acuerdo con el gobierno. La votación fue mayoritaria para el rechazo y continuar la lucha con el conjunto de los trabajadores con asamblea general en la fábrica y nuevas medidas de fuerza para la semana que viene. El gremio desconoció la votación y terminó firmando. Incluso llego al ridículo de decir, en un ataque de sincericidio, "aunque no les va a gustar voy a ir a firmar". Así las cosas, el acuerdo otorga el adelanto de solo 10 mil pesos en dos cuotas y que la cobrarían el día 24 de octubre tratando de impedir de hecho que el astillero movilice a Plaza Congreso



Frente a esta traición, la bronca no se hizo esperar. Los trabajadores tienen claro que el adelanto es pan para hoy y hambre para mañana. Que la pelea de fondo es por un astillero productivo y una paritaria acorde a la inflación y la defensa del convenio colectivo de trabajo.

Todas estas reivindicaciones se condensan en la discusión del presupuesto para el año que viene que se va a tratar en el Congreso Nacional el 24 de octubre. De aprobarse semejante recorte en las arcas del Estado no va a haber insumos ni plata para que el Astillero funcione. Para los trabajadores, frenar el presupuesto es la madre de todas las batallas porque se define gran parte de la suerte de la fábrica. Es por eso que es fundamental que, una vez más, como fue el 18 de diciembre cuando se trató la reforma previsional, los trabajadores del Astillero Rio Santiago digan presente en esa plaza y junto con el resto de los trabajadores y en lucha y la izquierda logremos frenar el presupuesto de Macri y el FMI, porque también se define en gran parte la suerte de este gobierno.

Llamamos al activismo a garantizar que el lunes haya asamblea general para unir la lucha por la paritaria y la reactivación del Astillero a la del presupuesto del país.

¡El 24 todos a plaza Congreso como el 18 de diciembre y a echar a estos gorilas a la mierda!

Agustín Macchi

Télam

La justicia ordena reincorporar a 160 despedidos

Luego de más de cien días de lucha, los trabajadores de la Agencia Nacional de Noticias estatal han logrado un primer e importante triunfo: acaban de dictaminar que las autoridades deben reincorporar a 160 de los 357 despedidos. Han pasado largos meses y los jueces, rápidos en carpetazos macristas, venían dilatando toda resolución respecto a un conflicto de trascendencia nacional por tratarse de la única agencia de noticias del Estado, independiente de los multimedios como La Nación y Clarín. Es evidente que no han tenido otra opción que escuchar los reclamos debido a la tenacidad con la que los compañeros han peleado por sus puestos de trabajo.

La experiencia de estos trabajadores ha sido muy rica en pocos meses: han impulsado grandes movilizaciones, ocuparon pacíficamente la propia agencia y el CCK, han coordinado con otros sectores de trabajadores y hecho pública su lucha en todos lados. Mientras tanto, la intervención macrista integrada por Rodolfo Pousá, Ricardo Carpena y Pablo Ciarliero intentó montar una Télam "paralela" sin sus periodistas incapaz de cumplir el rol que tuvo históricamente de ser una de las fuentes de información más importantes del país, sino la más importante. Recurrieron incluso a patotas para amedrentar a los compañeros.

Se trata esta de una pelea que es mucho más que sindical, en la que estén en juego no sólo los puestos de trabajo. Está en cuestión el problema del propio sistema de medios del país y su funcionamiento. Los únicos con el dinero y el aparato para reemplazar una agencia de noticias de la magnitud de Télam son los grandes multimedios privados. Con particular descaro, cuando comenzaba el conflicto uno de los interventores justificó los despidos por el "sesgo ideológico" de quienes habrían perdido sus puestos de trabajo. Pocas veces se ha visto en nuestra historia reciente que un funcionario justifique la persecución ideológica con semejante soltura.

La resolución de Ricardo Tatarsky del juzgado 22 es un gran paso adelante, justificadamente festejado por los trabajadores, pero no pone fin al conflicto. Ya ha habido otras resoluciones judiciales contra el gobierno en esta misma lucha y en otras peleas de los trabajadores y el macrismo las ha pasado por alto con la descarada impunidad del poder. Los compañeros lo tienen muy claro: solamente con sus fuerzas es que lograrán definitivamente torcerle el brazo a la intervención macrista.

Corresponsal

En el Mundo

Catástrofe social en Honduras

Miles de hondureños buscan refugio en México y EEUU

Carlos Amaya
Socialismo o Barbarie
Honduras



Miles de hondureños organizados en caravana abandonan Honduras y se dirigen a México con la esperanza de poder llegar a Estados Unidos, haciendo visible la profunda crisis económica, social y política que atraviesa Honduras desde hace varios años. La violenta reacción de Donald Trump y la hipocresía del gobierno hondureño sólo muestran la profunda incomprensión de la realidad de nuestros países y la única respuesta que conocen: el autoritarismo y la represión.

El tsunami

El pasado sábado 13 de octubre salió de San Pedro Sula una caravana de más de mil quinientos migrantes hacia Guatemala con el objetivo de llegar a Tapachula en el estado mexicano de Chiapas en calidad de refugiados y solicitar visa humanitaria al gobierno de México. Cinco días de caminata de los catrachos han provocado un verdadero tsunami en la región centroamericana.

La caminata que originalmente contaba con trescientas personas se multiplicó hasta llegar a casi tres mil al cruzar la frontera con Guatemala. Hombres, mujeres, niños, ancianos, discapacitados, en familia, con amigos o solos, unidos por un solo objetivo: buscar oportunidades que no existen en Honduras, cercados por el desempleo, las enfermedades, la violencia y la falta de perspectivas.

En el puesto fronterizo de Agua Caliente se produjo el primer intento de frenar la caravana por parte de la policía de Guatemala que estableció una barrera de antimotines que impidió durante más de tres horas el paso a los miles de migrantes. Sin embargo, la determinación de los catrachos rompió el cordón aprovechando los titubeos del gobierno chapín que inicialmente había dicho que no permitiría el ingreso pero que luego dio marcha atrás.

El llamado Triángulo Norte integrado por Guatemala, El Salvador y Honduras) forma parte de un acuerdo migratorio llamado C-4 que además incluye a Nicaragua, por medio del cual se permite el cruce fronterizo a sus habitantes con la simple presentación del documento nacional de identidad del país miembro, salvo los menores que deben contar con pasaporte y permiso de los dos padres.

A partir de ese momento, y pese a las violentas amenazas de Donald Trump y su vocera en Honduras, Heide Fulton, a las mentiras del gobierno de Juan Orlando Hernández y a la campaña mediática desatada para frenar la caravana; se multiplicaron los grupos que espontáneamente se están organizando en diversas ciudades de Honduras (Choluteca, La Ceiba, Santa Bárbara, Tegucigalpa y San Pedro Sula) para sumarse a la Caravana inicial, que puede rebasar las cinco mil personas.

Al momento de escribir este artículo (jueves 18 de octubre) más de 500 personas que se encontraban en el puesto fronterizo de Amatillo que limita con El Salvador detenidos por la policía y el ejército salvadoreño, habían podido cruzar y se dirigen al encuentro con la Caravana. En la zona norte en el puesto Agua Caliente está cerrado por la policía y el ejército hondureños obligando a centenares de compatriotas a internarse por la montaña para lograr su objetivo. Otro grupo se dirige al puesto de Corinto para poder cruzar hacia Guatemala.

Mientras los primeros grupos de catrachos han llegado a La Casa del Migrante en Tecún Umán, Guatemala, y unos pocos han cruzado a México.

Los gobiernos de la región en la encrucijada

Un día antes del inicio de la caravana, había concluido la Segunda Conferencia sobre Prosperidad y Seguridad del Triángulo Norte de C.A. en Washington con la participación del vicepresidente estadounidense, Mike Pence; los presidentes de Guatemala y Honduras, Jimmy Morales y Juan Orlando Hernández, y el vicepresidente de El Salvador, Óscar Ortiz. Además, los secretarios mexicanos de Relaciones Exteriores y Gobernación Alfonso Navarrete.

La Conferencia se inscribe en la política norteamericana contra las drogas, la violencia de las pandillas y la inmigración ilegal. Con un conjunto de medidas económicas enmarcadas en brindar mayores facilidades para la inversión privada, y un mayor control de la población centroamericana.

Según Mike Pence, sólo en el último año, "más de 225,000 guatemaltecos, hondureños y salvadoreños intentaron ingresar ilegalmente a la frontera sur de los Estados Unidos". Al mismo tiempo, fueron deportados casi 75,000 personas de estos países. Siguiendo al vicepresidente gringo, "la cantidad de personas de El Salvador que intentaron ingresar ilegalmente a los Estados Unidos ha disminuido, pero el número de Honduras ha aumentado un 61 por ciento. El número de Guatemala ha aumentado en un 75 por ciento".

Por estas razones, el representante del imperio se permitió exigir mayores acciones y recursos a Guatemala y Honduras para frenar la migración.

Ni se habían evaluado los resultados de la Conferencia cuando la Caravana hizo volar por los aires cualquier acuerdo que se hubiera logrado. Efectivamente, la violenta reacción de Donald Trump, informando al presidente hondureño que si la Caravana no era detenida y regresada inmediatamente se suspendería las ayuda y el dinero para Honduras, amenaza que pocas horas después amplió a Guatemala y El Salvador.

De último momento Trump ha exigido a México parar la caravana y amenaza con cerrar la frontera sur.

Las amenazas del presidente de EEUU no han amedrentado a los migrantes y han puesto a los gobiernos de la región en aprietos ya que la mayoría de ellos dependen no tanto de la ayuda de EEUU como de las remesas que envían los trabajadores migrantes en ese país. Aparentemente el gobierno de Guatemala pretende conformar a Trump con la detención ilegal del compañero Bartolo Fuentes (ex diputado de LIBRE) y reconocido dirigente popular y periodista de Honduras, a quien pretenden acusar de tráfico de personas.

El gobierno hondureño acusa a la oposición política (léase LIBRE) de ser la responsable y de querer perjudicar a los países de la región por motivos electorales, desconociendo que la migración ilegal es un fenómeno que tiene décadas de realizarse y que se ha profundizado en los últimos años por sus políticas de gobierno y el creciente autoritarismo a partir del golpe de estado del 2009.

El gobierno de México reaccionó militarizando la frontera con Guatemala y señalando que no permitirán el ingreso ilegal a nadie. Posición coherente con la política demostrada en estos años siendo México el país que más centroamericanos ha deportado.

Sin embargo, el Gobernador de Chiapas ha dicho que brindarán ayuda humanitaria a los catrachos y el Congreso Nacional Indígena se pronunció en total solidaridad con los migrantes. Mientras el recién electo presidente López Obrador sostuvo que a "partir del primero de diciembre vamos a ofrecer empleo a migrantes centroamericanos, … el que quiera trabajar en nuestro país va a tener apoyo, va a tener una visa de trabajo", siendo este el primer desafío como presidente que tendrá que enfrentar.

Crece la solidaridad en medio de la desesperanza

Desde el inicio de la caminata de la Caravana de Migrantes, ha ido creciendo la solidaridad para la que no existen las fronteras. Hondureños,

guatemaltecos y mexicanos se movilizan para colaborar con el transporte, la alimentación y el alojamiento de miles de migrantes.

El ejemplo de la caravana está siendo imitado por numerosos grupos en Honduras, que de esta manera están convirtiendo la migración invisible que hemos tenido en los últimos veinte años y que nos ha convertido en un país exportador de mano de obra, principalmente a Estados Unidos, Canadá, México y España, en una migración visible que expresa con total crudeza la bancarrota de las clases dominantes de Honduras, que tienen sumido al país en una permanente crisis económica, con una corrupción incrustada en las instituciones estatales, con políticos y empresarios vinculados al crimen organizado y el narcotráfico. Situación profundizada con la instalación de un régimen dictatorial a partir del golpe de estado del 2009 y consolidado mediante los fraudulentos procesos electorales llevado a cabo desde entonces, cuya cabeza visible es el dictadorzuelo Juan Orlando Hernández.

La Caravana de hondureños es un anticipo de lo que puede ocurrir con el resto de países centroamericanos en la medida que las condiciones de vida y el crecimiento del autoritarismo y de las tendencias facistoides que recorre el capitalismo mundial vayan empujando cada vez más amplias masas hacia la miseria y la degradación.

Centroamérica se encuentra nuevamente en la encrucijada, el orden establecido tras la firma de los acuerdos de Esquipulas que pusieron fin a la guerra civil en la región estableciendo un nuevo orden burgués se tambalea. Tras el estrepitoso fracaso de las llamadas "izquierdas del socialismo siglo XXI" en Latinoamérica, el futuro de la región dependerá de la capacidad que tenga la clase obrera y la izquierda revolucionaria para construir propuestas y organizar democráticamente al pueblo trabajador en la lucha contra el capitalismo dependiente, corrupto y dictatorial en la perspectiva de una federación socialista de Centroamérica.

Inmediata libertad para Bartolo Fuentes y los demás compañeros detenidos en Guatemala.
Libre tránsito para todo centroamericano que busque refugio en otro país frente a la crisis de la región.
Solidaridad internacional con la Caravana de Migrantes.

Declaración urgente de la Corriente Internacional Socialismo o Barbarie

Solidaridad internacional con los migrantes hondureños

En los momentos en que escribimos estas líneas, la caravana de migrantes hondureños está entrado de manera forzada al territorio mexicano. Después del ultimátum represivo de Trump acordado con Peña Nieto, el gobierno reaccionario de México intentó militarizar la frontera con Guatemala para frenar la entrada de los heroicos trabajadores de Honduras.

Sin embargo, en estos instantes los compañeros acaban de lograr romper el cerco y forzar la entrada en México. Se trata este evento de una expresión explosiva de una crisis política y social creciente en toda la zona centroamericana, con Honduras como su máximo exponente. Con menos prensa que otras crisis de características similares, lo que sucede en la región es la consecuencia de las políticas de barbarie capitalista, de hambre y represión impuestas por Trump y los gobiernos cómplices del imperialismo, como el de Juan Orlando Hernández.

La caravana de migrantes acaba de romper el cordón policial y las cercas en la frontera de Guatemala y México, del lado de Guatemala, y se enfrenta a pedradas con los antimotines de la policía federal mexicana. Para frenarlos las autoridades dicen que los van a recibir en un campo de refugiados pero la gente insiste en pasar sin condiciones.

A su vez, es de suma importancia exigir la libertad de Bartolo Fuentes, ex diputado del Congreso hondureño por Libre, dirigente social de la zona de San Pedro Sula-El Progreso. Por su rol de organizador vecinal es que ha sido hecho responsable de esta situación por el gobierno ilegítimo de JOH y fue encarcelado arbitrariamente. Exigimos su libertad y rechazamos la respuesta represiva del gobierno hondureño a la crisis migratoria.

Los verdaderos responsables de la situación que atraviesan los países de Centroamérica son los gobiernos locales y el imperialismo. El capitalismo regional está quebrado, ha vivido desde siempre de la súper-explotación de los trabajadores; sus gobiernos han impuesto una situación de barbarie extrema, usado al Estado para la estafa y el robo a gran escala. La realidad cotidiana de cientos de miles y millones es el régimen de esclavitud de las maquilas, en las que trabajan sobre todo mujeres con jornadas de trabajo de 12, 14 y hasta 16 horas corridas, sin descanso, los 7 días de la semana. El capitalismo internacional se alimenta vorazmente de esta situación y genera así las condiciones para una creciente migración masiva de personas que buscan escapar de la brutalidad de la vida cotidiana.

La Corriente Internacional Socialismo o Barbarie declara su incondicional solidaridad con los migrantes y se hace eco de la exigencia de libre tránsito e inmigración. La culpa de esta situación no la tienen los trabajadores migrantes, como quiere hacernos creer Trump y su campaña xenófoba, sino los capitalistas y sus gobiernos. Llamamos a que todas las organizaciones que se dicen democráticas y de izquierda expresen su solidaridad, a pelear para romper con todas las leyes antiinmigrantes, para que la caravana de hondureños pueda cumplir con sus objetivos. Abajo la persecución militarización de las fronteras del gobierno de Trump

Basta de represión. Libertad de circulación. Libertad a Bartolo.
Derecho de libre circulación por todo el territorio centro y norteamericano
Abajo las medidas represivas de Trump y el gobierno mexicano
Libertad de inmigración

Corriente Internacional Socialismo o Barbarie
19 octubre, 2018

Honduras: Caravana de migrantes

Miles de hondureños avanzan por México

Carlos Amaya
Socialismo o Barbarie Honduras

La caravana de migrantes hondureños, aumentada con cientos de salvadoreños, guatemaltecos y nuevos contingentes catrachos caminan por tierras chiapanecas, donde deben enfrentar las diferentes tácticas anti migratorias del gobierno mexicano para hacerle el trabajo sucio al gobierno de Donald Trump, empezando por una campaña de desinformación con el objetivo de dividir la caravana para invisibilizar nuevamente la tragedia de las migraciones.

Según informan autoridades locales del municipio de Suchiate, aproximadamente unos 7,200 migrantes han salido de ese municipio en caravana con destino a Tapachula, Chiapas, en su ruta hacia los Estados Unidos, mientras cientos quedaban retenidos en el puente del río Suchiate. Esta nueva caminata, es parte de las más de 5000 personas migrantes que llegaron a la frontera de Guatemala y México en el marco de la Caravana de hondureños que salió de San Pedro Sula el pasado 13 de octubre.

El primer cerco fronterizo de Guatemala no pudo resistir el empuje de los catrachos que lo rebasaron y llenaron el Puente Internacional sobre el río Suchiate, en Ciudad Hidalgo, Chiapas, pero fueron contenidos por la Policía Federal de México mediante el uso de gases lacrimógenos y represión afectando mujeres y niños. Imágenes que dieron la vuelta al mundo impactando por el dramatismo de las mismas.

A partir de dicho momento, se ha entrado en una nueva etapa, en la cual el gobierno mexicano ha expresado que dejará ingresar a México a las personas que sigan con los procedimientos migratorios establecidos incluyendo las solicitudes de asilo, situación que ha provocado la división de la caravana en tres grupos:

El de los "legales". Aproximadamente unos 700 que solicitaron el refugio y fueron llevados a las oficinas de la Estación Migratoria "Siglo XXI", ubicada en Tapachula, donde llenaron los formatos para solicitar su ciudad de refugiado o de asilo en el país. Posteriormente serán llevados a las instalaciones de la Feria Mesoamericana, al sur de la ciudad, donde ya fue montado un refugio temporal, con cientos de tiendas de campañas individuales, cobertores, agua, alimentos y atención médica. Allí deberán esperar un plazo de hasta 45 días para saber la resolución de sus casos, ya que en ese tiempo "las autoridades investigarán sus datos en sus países de origen, incluyendo la posibilidad de que tengan órdenes de aprehensión, o sean miembros de alguna banda delictiva, entre otros".

Los "retornados". Son aquellos que del puente retrocedieron nuevamente a Guatemala donde las autoridades de migración en coordinación con autoridades de Honduras procederán a su repatriación. Se calcula que son unas 600 personas de distintas nacionalidades.

Los "ilegales". Cruzaron el río Suchiate sin pasar por migración desconfiando del gobierno mexicano debido a la lentitud del procedimiento propuesto y a los acuerdos que tendría con el gobierno de Donald Trump.

Por fuera de estos tres grupos más de mil personas se encuentran "encapsuladas" en el puente sobre el río Suchiate a la espera de los próximos acontecimientos.

Los desafíos

Todos los gobiernos de la región mesoamericana tratan de desviar la atención de la magnitud del fenómeno generado por la caravana, así como de sus causas y del rol que los gobiernos han jugado.

Uno de las principales características de la caravana de migrantes, es la cantidad de personas que marchan organizadas y públicamente para lograr su objetivo. En relación a la cantidad, sólo en el caso de Honduras, salen diariamente unos 300 migrantes a medianoche, a escondidas. En muchos casos pagando coyotes, que son los encargados no sólo de llevarlos sino de pagar los sobornos a las autoridades policiales, migratorias, aduanales, empresas de transporte, etc. La cantidad que va en la caravana equivale a la cantidad que sale en 15 días. Y la inmensa mayoría van sin pagar coyotaje.

Este hecho es histórico porque pone en evidencia a nivel mundial, las limitaciones y condiciones de vida en el patio trasero de Estados Unidos que de otra forma pasan desapercibidas. En el caso de Honduras, pone en evidencia el fracaso de la política neoliberal de apertura de mercados y entrega de riquezas que se viene llevando a cabo desde la última década del siglo pasado y que fue la base del modelo democrático bipartidista que colapsó con el golpe del 2009. Pero también pone en evidencia cómo la profundización de dicha política económica acompañada de la corrupción institucional generalizada y la violencia y represión desatados tras el golpe, han cerrado toda oportunidad de acceso a empleo, salud, educación y vivienda para una población que en más del 65% se encuentra bajo el nivel de pobreza, amenazada por una violencia que han hecho de Honduras uno de los países más violentos del mundo.

Pero también hay que señalar la hipocresía de los gobiernos como el de Honduras que disimulan el fracaso de su política económica con las remesas que envían los migrantes desde Estados Unidos y España. Las autoridades económicas de Honduras se han fijado como meta que las remesas este año superen los 4.600 millones de dólares. Y la única forma que la superen es con mayor cantidad de migrantes. Eso significa que públicamente se pronuncian contra la migración, pero dependen de ella para su política.

De acuerdo con datos oficiales, el 80 por ciento de las remesas enviadas a Honduras provienen de Estados Unidos, país donde viven poco más de un millón de hondureños de manera legal e ilegal.

En todo 2017 las remesas, que representan más del 18 por ciento del producto interno bruto (PIB), sumaron 4.330 millones de dólares. Son la principal fuente de divisas del país, por encima de las exportaciones como el café, los productos de la maquila, el camarón y otros.

Libre paso para los migrantes

Bajo esta realidad reiteramos la necesidad de garantizar el libre paso a los migrantes para que se cumpla con su derecho a migrar para buscar mejores condiciones de vida. Así como reivindicar la nueva modalidad organizada que están impulsando y que limita el accionar de los grupos delictivos que viven de la migración clandestina.

En el Mundo

Discurso fascistoide de Bolsonaro en su cierre de campaña

Bolsonaro: "Vamos a fusilar a todos los petistas"



Las declaraciones de demagogo derechista fueron particularmente repugnantes: "Vamos a hacer una limpieza nunca antes vista en Brasil". "Esos marginales rojos serán proscritos de nuestra patria". Su hijo, también diputado, incluso dijo: "Para disolver el Tribunal Federal, bastará con un soldado y un cabo".

Federico Dertaube

La última semana de carrera electoral en Brasil fue abierta por graves declaraciones de extrema derecha de Bolsonaro y uno de sus hijos. La histeria neofascista no esconde sus intenciones y dice sin vergüenza alguna que pretende poner en cuestión las más elementales conquistas democráticas de las masas para imponer su política. Las amenazas y gesticulaciones de demagogo de Bolsonaro se dirigen explícitamente al PT y la "corrupción" pero también anuncian la represión despiadada de los que luchan.

Sus últimas declaraciones fueron hechas frente a una multitud en la Avenida Paulista pero sin apersonarse en el lugar, habló a través de una transmisión en vivo. El acto fue grande aunque claramente menos concurrido que las movilizaciones #elenao.

"Esta vez la limpieza será mucho más amplia" fue una de las primeras cosas que gritó a la multitud enardecida por los discursos de odio. Se trata de un mensaje descarado de represión a toda oposición política.

El mismo día se desataba el escándalo con las declaraciones de su hijo, hechas en julio pasado pero destapadas este domingo: "Si el STF [el Supremo Tribunal Federal] argumenta cualquier cosa… E impugna su candidatura [Por la de Bolsonaro]… No creo que sea improbable, pero ahí va a tener que pagar para ver. ¿Será que van a tener esa fuerza?… El personal se juega para cerrar el STF, no es necesario mandar ni un jeep, con un soldado y un cabo es suficiente. Si metemos preso a un miembro del STF ¿Ustedes creen que va a haber una manifestación popular?".

Es curioso que haya dicho esto de la institución misma que metió preso a Lula y en definitiva logró impugnar su candidatura. Estas declaraciones, además de descaradamente golpistas, son una clara muestra de cómo es la situación en Brasil. El juego del Impeachment y la intervención del poder judicial sobre las elecciones, manipulándolas de tal forma que lograron torcer las cosas a la situación actual, puede terminar yendo contra ellos mismos. Lo mismo sucedió con los partidos clásicos del régimen brasilero como el PSDB y el PMDB, grandes impulsores de la avanzada institucional contra el gobierno del PT. Las viejas instituciones "republicanas" – jueces y partidos – se debilitaron a sí mismos con ese juego y abrieron paso a posibles nuevos puntos de apoyo de Bolsonaro: el Ejército, la Policía Militar, etc. De ahí los muy posibles rasgos bonapartistas de un gobierno del ultra derechista, que no se apoye tanto en las viejas instituciones de la democracia capitalista sino más bien de forma directa en sus fuerzas represivas y los atributos del Ejecutivo.

No obstante, la parcialidad de la mirada de la Justicia sobre la "corrupción" en Brasil sigue plenamente vigente. No sólo jamás tocaron al múltiples veces acusado de corrupción Temer, ahora han decidido no mover un solo dedo frente al escándalo de la campaña sucia en whatsapp financiada ilegalmente por 12 millones de reales para difamar y ayudar en la campaña de Bolsonaro.

Siguiendo con su discurso a distancia, dijo como dirigiéndose a Lula: "Aguarde, pronto tendrá a Haddad a su lado. Y no será para que lo visite, no. Será para pasar algunos años con usted a su lado." Hacía tiempo que no se veía con semejante descaro en una campaña electoral que se diga que se perseguirá a la oposición política. Y no se trata sólo de una amenaza a algunos funcionarios acusados de corrupción (como, por otro lado, está acusado el propio derechista):

"Esta vez, si se quieren quedar aquí, van a tener que ponerse bajo nuestra ley. O se van para afuera, o se van a la cárcel… Será una limpieza nunca vista en la historia de Brasil (sic)… Ustedes, petralhada, verán una policía civil y militar con retaguardia jurídica para poner todo el peso de la ley sobre sus lomos". "Petralhada" es una forma despectiva de hablar de los militantes del PT. Ya la había usado cuando dijo que: "Vamos a fusilar a toda la petralhada de aquí, de Acre".

"Bandidos del MST, bandidos del MTST, sus acciones serán tipificadas como terrorismo". Aquí se dirige más explícitamente contra los movimientos sociales de lucha que han sido emblema internacional de Brasil: los sin tierra (MST) y los sin techo (MTST) son amenazados de ilegalización y persecución despiadada. Ambos movimientos han sido ampliamente representativos de las luchas de los de abajo, el primero en el noreste de los trabajadores rurales que se defienden de las avanzadas latifundistas, el segundo de las capas empobrecidas de la población que luchan por tener una vivienda. Hablar de "terrorismo" es acercar un afilado colmillo represivo sobre los cuellos de todos aquellos que son víctimas del capitalismo brasilero.

"Sin mentiras, sin fake news, sin la Folha de S. Paulo. Nosotros queremos prensa libre, pero con responsabilidad… Prensa libre, felicitaciones. Prensa vendida, mi pésame". Amenaza así incluso a un diario histórico de los capitalistas brasileros, el mismo que destapó el escándalo del fraude del financiamiento ilegal de fake news la semana pasada.

En suma: un combo demagógico de amenazas golpistas contra las propias instituciones del régimen que permitieron que él llegue al lugar que llegó, contra el PT, contra las conquistas democráticas de los trabajadores brasileros, contra los movimientos de lucha. Se trató de un discurso fascistoide que habla claramente de las características que puede tener un gobierno de Bolsonaro.

Brasil

Ataques contra organismos de protección ambiental

Los ataques violentos luego del triunfo de Bolsonaro no se dieron sólo en las ciudades. Los trabajadores de dos organismos estatales de medio ambiente fueron gravemente atacados por bandas violentas vinculados a la tala ilegal y el extractivismo. A unos les prendieron fuegos sus vehículos, otros directamente fueron atacados a balazos. Bolsonaro había declarado respecto de estos organismos "Vamos a poner un punto final a todos los activismos de Brasil" y promete cerrar el Ministerio de Medio Ambiente.

Martín Camacho

Socialismo o Barbarie Brasil

Entre el viernes 19 y la noche del sábado 20 se produjeron dos ataques contra organismos de protección ambiental. Uno de ellos fue en el estado de Rondonia, en la ciudad de Buritis, cuando fueron incendiadas tres camionetas de Ibama (Instituto Brasileiro de Medio Ambiente y de los Recursos Naturais Renováveis). El organismo que estaba realizando un operativo para controlar el corte ilegal de madera la selva amazónica. La policía se vio obligada a controlar el incendio para que las cosas no se desmadren.

El otro caso se produjo el viernes (19), cuando el Instituto Chico Mendes de Conservação da Biodiversidade (ICMBio) fue atacado por pobladores de la ciudad de Trairao situado en el estado de Para, a 1395 km de la capital Belém. El ataque comenzó cuando el organismo antes citado estaba en una región de preservación ambiental controlando una zona que había sido blanco de corte ilegal de madera. En esta ocasión, trabajadores de ICMBio se encontraban reparando un puente que había sido quemado cuando depararon en que, a unos cientos de metros de distancia, un grupo se preparaba para quemar otro puente. El grupo en cuestión comenzó una dura agresión de disparos de bala contra los agentes del organismo ambiental, que lograron a duras penas sortear la amenaza.

Estos ataques vienen a darse después de los discursos de Bolsonaro contra estas dos entidades estatales que ponen multas a la deforestación del Amazonas. Dijo el derechista repugnante que "hay que acabar con la industria de multas de estos órganos ambientales".

Peor aún: "Vamos a poner un punto final a todos los activismos de Brasil. Vamos a sacar el Estado de la nuca de quien produce". Da carta blanca así a las acciones de depredación de la selva amazónica, de la destrucción de la diversidad ambiental en provecho de unos pocos capitalistas que se enriquecen con la explotación de maderas ilegalmente taladas.

Es también grave el problema de los *garimpeiros*, empresas de extracción de piedras preciosas ilegales, que destruyen las zonas protegidas de la Amazonia con el extractivismo despiadado. Están ellos entre los principales responsables de la deforestación de la zona amazónica con la tala ilegal y el uso de químicos altamente destructivos del medio ambiente, como el cianuro.

Detrás de los garimpeiros pasa la ganadería. Sin ningún control ambiental, la Amazonia está perdiendo kilómetros de selva para dar paso a ella, cuando ya no queda nada por extraer el agronegocio entra en terreno propicio.

El proyecto de gobierno de Bolsonaro es demoler los aún escasos controles estatales en la tala ilegal, el extractivismo y la ganadería en ex zonas selváticas. Ya afirmó que su intención es terminar de una vez con entidades como ICMBio e Ibama cerrando el Ministerio de Medio Ambiente para que lo absorba el de Agricultura. Bolsonaro es una verdadera bestia que proclama sin tapujo alguno que los empresarios depredadores de la Amazonia y sus habitantes son "quienes producen", como si la gente debiera rendirles pleitesía y agradecerles de rodillas por destruir el llamado "pulmón del mundo". El peligro es grave en todos los rincones del país.

Estos casos ponen en peligro no solo la preservación de los árboles y animales que viven en ella sino a miles de activistas ambientales e indígenas que luchan día a día para preservar lo poco de lo que queda de la Amazonia. La frase sobre "acabar con todos los activismos de Brasil" es casi un abierto guiño de simpatía a quienes agreden a balazos a quienes controlan la tala ilegal.

Para esto tenemos que pararle la mano a la derecha reaccionaria. Tanto en el campo como en las ciudades, la lucha es contra la barbarie capitalista. Repudiamos estos ataques perpetrados por las mafias de la madera que ponen en peligro la Amazonia.

En el Mundo

#Elenão

Las movilizaciones en todo Brasil contra el neofascismo

En diversos puntos de todo el país se están realizando diversas concentraciones multitudinarias en rechazo de la candidatura del neofascista Jair Bolsonaro. En todos los grandes centros urbanos hay miles de movilizados: San Pablo, Río de Janeiro, Belo Horizonte, Salvador, Recife, Porto Alegre, Brasilia y muchos más.

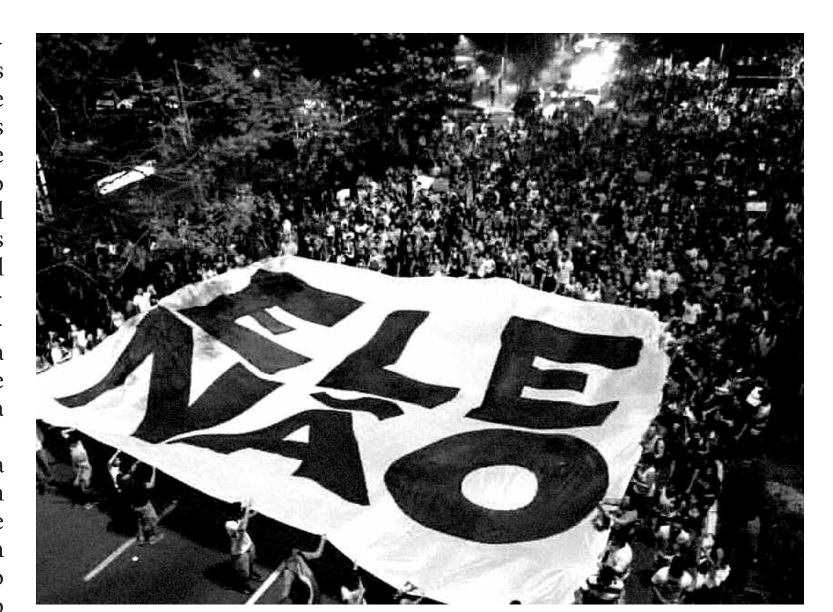
A pesar del carácter multitudinario de las convocatorias, todo indica que la cantidad de personas movilizadas es más pequeña que la del histórico "Él no" convocado por el movimiento de mujeres el pasado 29 de septiembre. Uno de los motivos de esta realidad es que el PT se ha negado a llevar la pelea en las calles y los sindicatos y movimientos sociales de masas históricamente vinculados a él han militado sistemáticamente que el ascenso del neofascismo no se tuerce en las calles sino haciendo campaña electoral. En su carácter de partido funcional al régimen político (y hoy hasta cierto punto al propio Bolsonaro) cumple un rol de bombero frente al terror que genera en amplias capas de la población el violento neofascista. Logra así que amplios sectores que ya habían rechazado al PT no tomen como propia la pelea contra el ex capitán del ejército durante la dictadura militar.

Mujeres contra Bolsonaro

El PT hace una única convocatoria: llama a quienes quieren enfrentar a Bolsonaro a hacer campaña electoral en los barrios. Transforma así la pelea por los derechos democráticos básicos de las amplias masas, la lucha por los derechos laborales de la clase trabajadora, la del movimiento de mujeres, en una mera campaña electoral a favor de un partido que tiene amplias responsabilidades en la actual situación brasilera.

Y todo parece indicar que la ventaja que lleva Bolsonaro sobre Haddad es muy difícil de revertir hacia el muy próximo 28 de octubre, cuando se definirá la pelea presidencial. Entre amplios sectores de masas hay poca conciencia de las implicancias de un declarado enemigo de los derechos de los trabajadores en la presidencia. La campaña engañosa sobre la "corrupción" ha golpeado en las conciencias de muchos sectores de trabajadores que perdieron la confianza en un partido al que supieron considerar como propio. No está de más señalar que quienes sostuvieron en sus manos el taladro de la campaña de la honestidad son todos funcionarios con las manos sucias de corrupción y fraudes, como el propio Temer, reemplazo de Dilma luego del Impeachment. Quien está ganando más votos en su cruzada anti corruptela, el propio Bolsonaro, acaba de ser golpeado por la denuncia del uso de 12 millones de reales para hacer campaña sucia y, sin embargo, nada indica que eso haya cambiado sustancialmente la tendencia que le daría la victoria.

La campaña de hacer del PT el alfa y omega de la corrupción del régimen brasilero golpeó sobre las cabezas de millones de trabajadores que ya venían haciendo una experiencia con él, no llegó en cualquier momento. Luego de más de una década de gobierno petista, el núcleo duro de su base social rompió ruidosamente con un partido que consideró como propio porque no hizo reforma alguna del régimen político y social brasilero, que no cambió en casi nada las condiciones de vida y de trabajo de la clase obrera, que incluso ajustó y atacó algunas de sus conquistas históricas. Sumado a



eso, el chiquero de la gestión del Estado capitalista, corrompió a muchos ex luchadores y dirigentes obreros, haciéndolos parte de la dirección de una sociedad que tiene por base la explotación de las amplias mayorías en provecho de los ricos. Y dirigir esa sociedad y una parte de sus negocios necesariamente convierte a quién lo ejerce en uno más de los ventajeros que viven del trabajo ajeno. Y todo esto todavía llamándose "partido de los trabajadores". La crisis de confianza en una organización que habló en nombre de los trabajadores, el giro a la extrema derecha de sectores de las clases medias, volcó a una parte de la clase obrera a votar para castigar a quienes los traicionaron. Esto explica que el PT haya perdido en el sur del país, su zona y clase social de origen.

Aunque no está todo dicho, está a un paso de ganar las elecciones algo mucho peor, un enemigo mortal de los trabajadores. Su base social se conformó en las movilizaciones pro impeachment de hace dos años, en las que capas de la clase media se radicalizaron hacia la derecha extrema, llegando a exigir la intervención del ejército. Ella tiene peligrosos rasgos neofascistas de odio a la clase obrera y sus organizaciones, a los movimientos democráticos y laicos, al inmenso movimiento de mujeres, a los sin techo, a los sin tierra. Se trata de todas formas de un movimiento aún inorgánico y muy electoral, no organizado como el fascismo clásico. El principal punto de apoyo organizado de Bolsonaro es aún así peligroso: el ejército. Conformando un gobierno que se apoya más en él y en alianza directa con empresarios, más que en las clásicas instituciones "republicanas", la presidencia del ultra derechista cobraría sin dudas rasgos bonapartistas.

A pesar de lo adverso que aparece el escenario político, hay aún reservas entre amplias capas de trabajadores y de clases medias de experiencia política, de conciencia respecto a lo que implica para ellos un gobierno extremadamente reaccionario como el que se avizora. Muchos de ellos están en este momento copando las calles de Brasil. De forma organizada la movilización de San Pablo, la ciudad más importante de Brasil, cuenta centralmente con la participación de las diversas tendencias del PSOL, entre la que están nuestros compañeros de Socialismo o Barbarie.

A pesar de la CUT y del PT, que se niegan a llevar la lucha a las calles, sin duda un gobierno de Bolsonaro radicalizará los choques entre las clases. Una avanzada directa contra los trabajadores, las mujeres, amplios sectores de masas, generará sin duda una reacción que definirá el curso de la política brasilera más allá del resultado del 28 de octubre. Las elecciones serán el primer día de la nueva situación política y de la lucha por su curso, no el último.

Medio Oriente

Barbárico asesinato de periodista opositor por la monarquía saudita



Ale Kur

A comienzos de octubre, el periodista Jamal Khashoggi -proveniente de Arabia Saudita y muy reconocido en la región- desapareció luego de haber ingresado al consulado de su país en Estambul (Turquía) con el objetivo de realizar unos trámites. Al poco tiempo se supo el motivo: había sido asesinado dentro del propio consulado, por una patota de 15 agentes al servicio de la monarquía saudí. Esta fuerza paraestatal no sólo le quitó la vida, sino que descuartizó su cuerpo y se encargó de que no pudiera ser encontrado, intentando ocultar el crimen. Se trata de un acto de barbarie de proporciones inauditas, inclusive para los parámetros ultra-represivos de la región.

El periodista tenía posiciones críticas hacia la monarquía saudita, denunciando entre otras cosas su rol criminal en la guerra de Yemen -una verdadera catástrofe humanitaria donde la principal víctima es la población civil. Junto a otras diferencias, el periodista sabía que esto era suficiente para sufrir un posible arresto por parte de su gobierno, por lo cual había decidido largarse al exilio.

La monarquía saudita es uno de los regímenes más represivos del mundo, que en pleno siglo XXI sigue utilizando la pena de muerte contra sus opositores, así como las torturas, el encarcelamiento en masa, etc. Además de ser uno de los pocos regímenes del planeta donde el gobierno no surge de manera directa ni indirecta del voto popular: se trata de una monarquía absoluta sin ningún contrapeso democrático. **Pero las potencias occidentales -especialmente Estados Unidos- fueron siempre (y siguen siendo) aliadas y socias incondicionales del régimen saudí**, al que le venden armamento moderno, le compran petróleo y con el cual realizan toda clase de negocios.

Y mientras EEUU, Israel y sus aliados se llenan la boca denunciando el "extremismo islámico" de ISIS, Al Qaeda o el régimen iraní (pretexto que usan para la intervención neocolonial sobre Medio Oriente), ignoran de manera grotesca al "elefante en el cuarto": la propia monarquía saudita, que viola sistemáticamente los derechos humanos en su propio territorio, que es la principal financiera e impulsora de las ramas fundamentalistas del Islam en todo el mundo, así como de toda clase de grupos jihadistas -empezando por el mismísimo Osama Bin Laden, a quien entrenaron para combatir contra los soviéticos en la guerra de Afganistán de los '80.

El crimen de Jamal Khashoggi es la gota que rebalsó el vaso de agua. Tanto por su forma como por su contenido, resulta un escándalo mayúsculo, imposible de ignorar para los poderes regionales y mundiales. Inclusive por el hecho de que implica una posible crisis diplomática entre los gobiernos de Turquía y de Arabia Saudita, que ya vienen enfrentados hace tiempo por las tensiones provocadas por la Primavera Árabe de 2011 y el ascenso de las fuerzas islamistas (Hermanos Musulmanes, etc.) en toda la región.

Por estas razones, el crimen, su difusión mediática y el burdo manejo del gobierno saudí ponen en crisis las relaciones de Arabia Saudita con las potencias occidentales, obligando inclusive a Donald Trump a tomar posición pública sobre el tema. El mandatario derechista norteamericano apuntó en su discurso a una posible responsabilidad del príncipe heredero Mohammad Bin Salman, quien actualmente concentra la mayor parte del poder político en dicho país. Una acusación de ese tipo no sólo mina la autoridad política del príncipe, sino que puede ser la antesala de un alejamiento más profundo entre ambos países.

En cualquier caso, EEUU no deja de tener su enorme cuota de responsabilidad en el caso, por su apoyo al régimen saudita durante décadas, por su silencio cómplice ante sus crímenes cotidianos. Más aún, EEUU necesita al régimen saudí para una función de primer orden en la geopolítica regional: contener y enfrentar a Irán, que cuestiona (por lo menos hasta cierto punto) la hegemonía israelí-norteamericana en Medio Oriente. Por otra parte, la relación de EEUU con la monarquía saudí (uno de los principales productores de petróleo del mundo) le permite a los yankis influir en la regulación de los precios internacionales del petróleo y sus derivados (combustible y otros), cuestión de enorme impacto en la economía mundial desde la década de 1970.

Es necesario que todos los gobiernos del mundo corten relaciones con la barbárica monarquía saudita, y que el propio pueblo árabe derrote al régimen con su movilización revolucionaria, siguiendo el ejemplo de la "Primavera Árabe" de 2011.

En el Mundo

Conflicto Estados Unidos – China

¿Negociación y acuerdos o profundización de la "guerra comercial"?



Claudio Testa

En algo más de treinta días –concretamente, el 30 de noviembre y el 1° de diciembre–, tendrá lugar en Buenos Aires la próxima **Cumbre del G-20**. Recordemos que este grupo llamado G-20, formado en 1999, comenzó como un foro de las principales 19 economías del mundo más la Unión Europea.

De por sí, esas reuniones, como la Asamblea General de las Naciones Unidas, generalmente no son más que un "charlamento". Las cuestiones de fondo se deciden principalmente detrás del escenario y/o en otras instancias.

Sin embargo, la reunión de Buenos Aires podría tener su trascendencia particular. Allí se realizaría paralelamente una **reunión cumbre** entre el presidente de EEUU, **Donald Trump**, y **Xi Jinpin**, que es simultáneamente presidente de la República Popular China, secretario general del Comité Central del Partido Comunista Chino y presidente de la Comisión Militar Central.

El tema, por supuesto, sería discutir un acuerdo para "solucionar" la guerra comercial declarada por Trump.

Desde ya, es imposible saber si esta reunión finalmente se llevará a cabo… y mucho menos si logrará acordar algo. Ya viene con malos precedentes. Trump, como de costumbre, cambió de opinión varias veces. Finalmente, hace pocos días, su vocero Larry Kudlow ratificó el encuentro con Xi Jinpin… lo que no significa con seguridad que se realizará…

Sin embargo, esta vez hay quizá más probabilidades. Es que las guerras comerciales no son una "diversión" ni mucho menos "**son fáciles de ganar**"… como al principio afirmó categóricamente Donald Trump.

Inicialmente pareció corroborarse lo de Trump. La "guerra comercial" contra la Unión Europea terminó rápidamente. La UE enseguida tiró la toalla y, de todos modos, los temas en disputa con Trump eran insignificantes en relación a lo que está en juego con China… que en el fondo se trata, en ante todo, de la **hegemonía mundial**.

Como explica el socialista revolucionario chino **Au Loong Yu** en el artículo "Strength and ccontradictions of the chinese economy" (*International Viewpoint*, October 22, 2018):

"El gobierno de Trump tiene **dos** objetivos. 1) **Disminuir el gran déficit** comercial con China y 2) **bloquear el plan estratégico «Made in China 2025»**. Este plan consiste en aumentar substancialmente la **fabricación y exportación de productos de alta tecnología**."

Para que se entienda la **enorme trascendencia** de esta última cuestión, recordemos que el déficit del comercio exterior de EEUU con China **no es uniforme** en todos los productos.

El intercambio de Estados Unidos con China **es deficitario** en productos de **tecnología relativamente baja** y/o **materias primas**. ¡China produce todo eso mucho más barato que EEUU!

En cambio, cuando vamos a la **balanza comercial de productos alta tecnología**, se da vuelta la tortilla. Washington todavía es una potencia **imbatible**. En ese rubro, EEUU aún tiene **amplio superávit** y China, **déficit**. Esto es de una importancia **estratégica**. No sólo es cuestión de dólares sino de geopolítica, de dominio mundial… de cuál es la potencia más "potente"… Es algo que va mucho más allá de los números y nos lleva a otro nivel. Una cosa es exportar un millón de dólares en soja y otra muy diferente es exportar la misma cantidad, en chips de última generación.

Dicho de otro modo: Monetariamente, China puede superar a EEUU en productos "baratos", que han provocado a los yanquis no sólo déficit comercial sino también bancarrota de industrias a su interior, como por ejemplo la producción de acero.

Pero ahora el gobierno de Xi Jinpin ha decidido dar un paso más adelante: **competir también en la franja de producción de alta tecnología**, donde aún domina Estados Unidos.

El mencionado plan **Made in China 2025** consiste en eso. En llegar al año 2025, habiendo **superado a Estados Unidos** también en exportación de alta tecnología. Si China lo lograse, a Estados Unidos se le pondrían las cosas muy difíciles. Sería destronado por China. La furia de Trump se explica también por ese motivo, más que por el mero déficit comercial.

Esto lo subraya bien Au Loong Yu:

"Trump tiene, entonces, dos objetivos: Bajar con todo el déficit comercial y simultáneamente **trabar la política de "Made in China 2025"**, que procura aumentar mucho la producción de productos de alta tecnología. La primera, es difícil de alcanzar si los Estados Unidos se mantiene como un país con pocas reservas. Incluso si Trump triunfara en disminuir el déficit con China, eso sólo significaría que otros países ocuparían ese sitio y el déficit comercial permanecería inalterable. Conservar empleos es una meta incluso más difícil de alcanzar. El primer resultado de una recesión es la pérdida de empleos.

"Pero quizá los empleos no son una prioridad total para Trump. El presidente es muy claro en su intento de **liquidar el plan chino de modernización de la tecnología**. Trump utiliza un arriesgado **ataque general**, la **guerra comercial**, para alcanzar un objetivo tan especial.

"Tal vez Trump prefiere un ataque de alto perfil. Sin embargo esta clase de guerra **comercial va a lesionar a ambos países**. Hace tiempo Handel Jones escribió un libro, –*"Chinamérica"*– para decribir las íntimas relaciones económicas entre ambos países. Si se inicia una guerra comercial uno contra otro, es como una serpiente de dos cabezas luchando contra sí misma: ninguna cabeza puede protegerse del ataque de la otra. Los autos de General Motors por ejemplo, se vendieron más en China que en los mismos Estados Unidos. De acuerdo a un reporte de 2015 de la banca. Morgan, las compañías tecnológicas en el index Standard & Poor's 500 (uno de los índices bursátiles más importantes de EEUU) y en especial las productoras de componentes, dependen decisivamente de China para garantizar sus ganancias."

Para salir de la confrontación con Estados Unidos, desde el gobierno chino se insinúa (extraoficialmente, mediante artículos periodísticos) que el plan "**Made in China 2025**", podría "alargarse"… convertirse en el plan "Made in China 2030"… o incluso "2035"… Pero no sabemos si esas ofertas van a conmover a Trump.

Alzas y bajas en los mercados financieros de China y EEUU

Pero Trump no puede hacerse gratuitamente el ogro todopoderoso. China tiene sus propios problemas… pero también varios compartidos con EEUU. En eso la metáfora de la "serpiente de dos cabezas" es bastante aproximada a la realidad.

China es particularmente vulnerable al depender exageradamente (en relación a otros países) del comercio exterior. Una guerra comercial (particularmente con EEUU, que ha estado entre sus principales clientes y compradores) no es para nada beneficiosa para China. Es mucho más vulnerable a eso que otros países.

Sin embargo, hoy el impacto pareciera ser menor que en crisis anteriores, como la del 2008/09 o la de 2015, años en que regía "la particular estrategia de crecimiento de dedicar una enorme porción del ingreso nacional a la inversión en capital mientras se suprimía el consumo".(Au Loon Yu, cit.)

Uno de los factores que probablemente motivaron esto, fue la política del gobierno de hacer lo contrario, alentar el consumo interno vistas las dificultades que creaba la "guerra comercial" yanqui para colocar los valores que antes se exportaban.

Eso no ha impedido que, desde iniciarse el bloqueo y comenzar la guerra comercial, se hayan producido varios "temblores", corridas y caídas en las bolsas de Shanghai y Shenzhen… Estos pudieron ser contenidos por intervenciones del banco central, pero tuvieron como consecuencia devaluaciones de la moneda china.

Sin embargo, paradójicamente, al cerrar esta edición, **quien está en medio de un terremoto financiero es Wall Street** y no las bolsas chinas, como todos esperaban. Algo que a Trump (y también a medio mundo) le debe haber parecido inconcebible…

Mientras la **bolsa de Shanghai cerraba con una suba del 0,33%**, Wall Street continuaba con una caída que ya lleva lo que va de la semana. Hoy, miércoles 24, se anunció finamente, al cerrar Wall Street, las siguientes pérdidas de la jornada: Dow Jones Industrial Average perdió 608.01 puntos. S&P 500, 84.59 puntos. Nasdaq Composite, 329.14 puntos.

Movimiento de Mujeres

CABA: Fallo reaccionario contra el derecho al aborto

Abajo el Protocolo Lemus

Marina Hidalgo Robles

Después de la nefasta votación del Congreso de dinosaurios, en que nos negaron nuestro derecho a decidir sobre nuestros cuerpos, las mujeres vivimos un nuevo ataque por parte de este gobierno reaccionario y misógino. A horas de haber llegado de dar una enorme batalla en el ENM de Trelew, nos enteramos que la Corte Suprema de Justicia de CABA, dictó una sentencia que, de quedar firme, pondría en vigencia el viejo Protocolo para los Abortos No Punibles, redactado por el ex Ministro de Salud Jorge Lemus en 2012; un protocolo reaccionario, que ni siquiera cumple los estándares establecidos por el artículo 86 del Código Penal ni del Fallo FAL.

Haciendo historia

En el 2012, movida por la presión que se generó en las calles ante las terribles situaciones de decenas de niñas abusadas y obligadas a ser madres, la Corte Suprema de Justicia publicó el Fallo FAL. Un fallo que venía a ordenar la aplicación del artículo 86 del CP, estableciendo una serie de criterios ampliatorios para el acceso a los abortos no punibles. En el mismo fallo, se instaba a Nación, a las Provincias y a la CABA a sancionar Protocolos de atención.

Ese año, el ministro de Salud de la Ciudad, Jorge Lemus, aprobó un protocolo fuertemente restrictivo, que quedaba por detrás no sólo del fallo sino también del Código Penal vigente. Entre otras cuestiones planteaba: que los ANP sólo se practicaran hasta la semana 12; que las menores de 18 debían ser autorizadas por sus representantes legales, al igual que las personas con discapacidad mental; que el riesgo de salud debía ser "grave"; que las mujeres debían pasar por un 'comité interdisciplinario', con la decisión final de la Dirección del Hospital.

Todas trabas que buscan frenar el acceso de las mujeres a realizarse abortos en el marco de la legalidad, en el Sistema Público de Salud.

Ese Protocolo fue frenado con una cautelar. A la vez se presentó un Protocolo Judicial más accesible, que Macri (entonces Jefe de Gobierno) vetó por decreto. La movilización encabezada por Manuela Castañeira y Las Rojas para garantizar que se realizara el aborto no punible a una mujer que lo había solicitado en el Hospital Ramos Mejía, logró que se rechazara el veto, por lo que quedó en vigencia hasta ahora el Protocolo más amplio.

Envalentonados los anti derechos con la venia del Senado que se burló de la marea verde y la mayoría social a favor de la legalización del aborto, la Corte de la Ciudad, ahora le da lugar al veto del Ejecutivo porteño, abriendo la posibilidad de restablecer el Protocolo Lemus.

Los ANP y las redes de profesionales

Haber ganado la implementación de algunos protocolos en distintas partes del país, y del Protocolo nacional donde no existen los provinciales, ha sido un bastión para la efectivización del acceso al derecho al aborto en miles de casos. No significa esto que los ANP resolvieran el problema de la ilegalidad del aborto, sobretodo porque sólo se ha podido aplicar donde el movimiento de mujeres, en alianza con las redes de profesionales, han construido una fuerza suficiente para enfrentarse a la fuerza de los sectores reaccionares adentro y afuera de los hospitales. Además, porque por más amplio que sean esos protocolos, sólo estipulan dos causales: riesgo para la salud y embarazos productos de violación. Y aunque sea con un concepto amplio, como el que propone la OMS sobre la salud integral, la mayoría de los protocolos sólo aceptan como riesgo para la salud cuando se trata de riesgo de vida.

Sobre la aplicación de los ANP, los y las profesionales construyeron una campaña para poder aplicarlo, para ampliarlo, y también para ligarlo a la batalla por el aborto legal. Haber ganado el Fallo FAL nos fortaleció para seguir dando la pelea por el aborto legal en el hospital.

El gobierno contraataca

Este no es el primer intento del gobierno de Macri de retrotraer el Protocolo a uno más restrictivo. Fue a semanas de haber asumido que intentó poner en vigencia el Protocolo Lemus, junto con un conjunto de ataques a los derechos de las mujeres. Fue la fuerza del movimiento de mujeres lo que le puso un freno a ese zarpazo.

No es casual que el segundo ataque llegue después de la negativa del Senado a aprobar el Proyecto de Ley de la Campaña, arengando a los sectores más retrógrados que hasta irrumpieron en las escuelas contra la ESI.

El gobierno se envalentonó y además de negarnos el derecho al aborto legal, nos quiere negar el aborto no punible; le quiere negar a las niñas de 11, 12 y 13 años violadas que puedan interrumpir un embarazo!!

Pero la Marea Verde y las 50 mil compañeras que fuimos parte del ENM en Trelew no vamos a retroceder. Lejos de haber sido derrotadas el 8A, quedamos con toda la potencia para seguir defendiendo todas nuestras conquistas hasta ganar el aborto en el hospital.

Estrategias para ganar el aborto legal

Los balances después del 8A marcaron la tónica de las estrategias que se pusieron en juego frente a la pregunta: ¿y cómo la seguimos?, que estuvo en boca de todas las pibas que fueron parte de las históricas vigilias.

Dese Las Rojas planteamos claramente que si bien habíamos perdido la votación –a instancia del gobierno misógino de Macri, Michetti y Vidal, la Iglesia y el Senado de dinosaurios– el hecho de haber ganado la mayoría social para el aborto, y esa marea verde de pibas y pibes que habían hecho sus primeras experiencias de lucha en las vigilias y pañuelazos, nos dejaba en mucho mejores condiciones para seguir dando la pelea.

Muestra de eso fue que a los dos días de la negativa del Congreso, frente al primer caso de una mujer muerta, los escraches en hospitales y Casa de la Provincia no se hicieron esperar.

Lo mismo ocurrió con los pibes y pibas secundarias que tardaron apenas horas en organizarse para exigirle al gobierno la aplicación de la ESI en todas las escuelas.

La conclusión que sacaron miles y miles de pibas es que si no se pudo ganar la ley, sólo se explica por la dureza del gobierno y sus aliados, y que eso requiere más dureza de nuestro lado.

Sin embargo, también hubo sectores que sacaron otra conclusión: si el Estado no garantiza nuestros derechos, nos los garantizamos nosotras mismas. Una política totalmente opuesta a luchar para arrancarle todos los derechos al Estado y al gobierno, y más cercana a aceptar las derrotas y sobrevivir.

Está claro que en los márgenes de la ilegalidad del aborto, todas las estrategias que sirvan para garantizar que una mujer pueda decidir sobre su maternidad o no, y que esa decisión no termine con la muerte o la cárcel, son válidas. Moverse en las pequeñas grietas que permiten el mejor acceso, conociendo profesionales o centros de salud amigables, compartiendo consejos y estrategias, acompañando. El problema llega cuando esas pequeñas estrategias de supervivencia se convierten en el horizonte político.

Los límites del socorrismo como política se vieron claramente en estos días. Querer vivir en los márgenes del Estado, del poder, es dar por perdida la pelea por ganar ese poder para las mujeres. Y frente a un gobierno que ya demostró que viene por todo, los márgenes son cada vez más pequeños y precarios.

"Para ganar algo hay que ir por todo", esa fue la conclusión de las jornadas por el aborto legal. Porque en cuanto el gobierno tuvo un respiro, nos viene a quitar algo tan elemental como el aborto no punible para casos de extremo riesgo. Quienes sostienen que es posible realizarse un 'aborto seguro en casa' niegan la realidad de miles y miles de mujeres (la mayoría de las que no llega a la clínica privada) que viven en condiciones paupérrimas, en lugares inhóspitos para realizarse una intervención como un aborto, y que no les alcanza ni para el Misoprostol en la farmacia, recurriendo a pastillas de dudosa procedencia y otros métodos de altísima peligrosidad.

Con un discurso "antiestatista" niegan que hoy es el Estado quien tiene los recursos para garantizar el acceso al aborto en condiciones de sanidad a todas las mujeres, y para eso hay que pelear para arrancárselo a este gobierno.

La pelea sigue en las calles

El intento de tirar atrás el Protocolo vigente hasta ahora para los ANP no está cerrado. Aún falta que se expida el Ministerio de Salud de Ciudad, que tiene la potestad de dejarlo efectivo. El gobierno quiere arrancarnos todas las conquistas que nos ganamos luchando en las calles. Ataca a las mujeres, a la juventud, a las y los trabajadores. Busca aprobar un presupuesto de hambre y miseria. Pacta con el FMI el cierre ministerios y programas, y despidos de a miles. No hay margen para las estrategias de supervivencia, la marea verde ya inundó las calles una vez, y esa es la fuerza que ahora tiene que salir a enfrentar este ataque.

¡La pelea sigue siendo por el aborto legal en el hospital!



Movimiento estudiantil

Última tanda de #EleccionesUBA: votación en Filo, Sociales, Psico y FADU

El ¡Ya Basta! pelea por Centros con la izquierda y el activismo para enfrentar el ajuste de Macri

Esta semana, del 22 al 27 de octubre, se está llevando adelante la última tanda de elecciones en la UBA con las votaciones en los Centros de Estudiantes de Filo, Sociales, Psico y FADU. Se trata de los centros más politizados, que estuvieron a la cabeza de la rebelión educativa en la UBA a principio de cuatrimestre, varios de los cuales muestran un escenario de fuerte disputa, con importantes oportunidades para la izquierda.

Desde el ¡Ya Basta! - Nuevo MAS, Las Rojas y compañerxs independientes, venimos fortalecidos en todas esas facultades y participamos en las cuatro elecciones para plantear listas de izquierda, que junto al activismo puedan poner en pie centros de estudiantes que se jueguen en la pelea contra el macrismo, su presupuesto de ajuste y sus ataques a la educación pública y nuestras condiciones de vida. Queremos centros de estudiantes de lucha y democráticos, que impulsen la participación desde las bases en unidad con las peleas de los trabajadores para derrotar al gobierno de Macri.

Venimos con toda la fuerza de la marea verde que copó Trelew en el ENM y estuvo agitando 24 horas seguidas en las vigilias del 13J y el 8A, y con el empuje de la rebelión educativa y el nuevo activismo que salió a las calles y organizó las tomas en defensa de la educación pública. Mientras las listas ligadas al kirchnerismo se dedican a esperar a 2019 y paralizar los centros de estudiantes, desde el ¡Ya Basta! entendemos que la salida es por la izquierda, con toda esa fuerza que se tiene que expresar en estas elecciones, enfrentando ahora al gobierno y en primer lugar su presupuesto de miseria.

En Filo, fortalezcamos el CEFYL renovándolo por la izquierda

En Filo desde el ¡Ya Basta! venimos de un año lleno de actividades que nos colocaron como una de las principales fuerzas en la facultad: pusimos en pie la charla más importante de la UBA de cara a la votación del 13J con la participación de Nora Cortiñas, fuimos los principales impulsores de la toma y pusimos en pie la comisión de unidad obrero-estudiantil, que vinculó a les pibes de la rebelión educativa y trabajadores en lucha, como los del Ministerio de Agroindustria y los mineros de Río Turbio. Por todo esto nos consolidamos como organización y pusimos en pie el plenario más grande de la izquierda en la facultad, con casi 70 compañeros de las carreras y el CBC, que resolvió impulsar una enorme campaña para renovar el CEFYL por la izquierda con toda esta fuerza, jugándonos desde la Vicepresidencia Primera para llenar el Centro de participación en la perspectiva de enfrentar al macrismo en las calles. Así fue por ejemplo que se resolvió en junta electoral a propuesta nuestra levantar las elecciones el 24 para poder ir con todo al Congreso contra el presupuesto.

En la elección la disputa es con El Colectivo, frente del kirchnerismo y La Mella, la agrupación de la decana Morgade, que buscan llegar al CEFyL para ponerlo al servicio del "hay 2019": son las organizaciones que a nivel nacional no enfrentan al macrismo y en la facultad trataron de contener la toma y subordinar al movimiento estudiantil a las direcciones docentes como CoNaDU que arreglaron una paritaria 20 puntos por detrás de la inflación. Por otra parte, la propia lista de la izquierda fue puesta en cuestión por la política del PO y PTS de arreglar todo con sus acuerdos de aparato, que pusieron en riesgo la unidad de la izquierda y el CEFyL independiente. Desde el ¡Ya Basta! peleamos contra esta orientación, privilegiando la necesidad de defender la independencia política del centro, pero renovándolo por la izquierda para fortalecerlo con nuestras propuestas.

En Sociales ganemos el centro con la izquierda y los independientes

Luego de la rebelión educativa el panorama de Sociales se modificó. La UES, que venía dirigiendo el CECSo hace años (primero junto con el kirchnerismo, luego solos), se encuentra enormemente desprestigiada: su rol en defensa de la gestión y el gobierno hizo que el activismo la pase por encima durante la toma en la que prácticamente no podían intervenir, a lo que se suma la denuncia por amenazas y violencia de género contra su dirigente Cristian Bay. Por su parte, el kirchnerismo conformó un frente con La Mella al que se sumaron también La Dignidad y Sur. Se trata de una lista que se dice opositora pero está integrada por quienes le garantizan la gobernabilidad a Macri y que también ayudaron a la UES a llegar a la conducción. Frente a ambas listas, que no son opción para tener un CECSo independiente y de lucha, logramos la unidad de la izquierda en la Lista 17 - Oktubre, en donde el ¡Ya Basta! es una de las principales fuerzas.

Durante todo el año desde el ¡Ya Basta! vinimos fortaleciéndonos como una corriente que lucha para que el centro de estudiantes se ponga de pie contra el macrismo como demostramos en la toma en la que junto al importantísimo activismo independiente que surgió estuvimos a la cabeza de radicalizar las medidas y de forjar la unidad obrero estudiantil para ganar, vinculándonos con los mineros de Río Turbio y los trabajadores de Télam. Es con esa fuerza que impulsamos una lista de la izquierda para las elecciones que consideramos debía ser encabezada por esos activistas independientes que desbordaron a la UES. Sin embargo, nuevamente el FIT se negó a esta iniciativa privilegiando sus acuerdos de aparato. A pesar de esto, logramos construir un frente, la lista Oktubre, desde la cual estamos dando la pelea para sacar a la UES y ganar el centro con la izquierda y los independientes al frente.

En Psico recuperemos el CEP independiente, desde las bases y por la izquierda

La facultad de Psicología este año se vio sacudida por una toma con asambleas muy masivas como hacía años no se veían y un activismo independiente que tuvo un gran desarrollo, que estuvo a la cabeza de organizar la toma, poniendo en pie comisiones de base y desbordando a la conducción de El Impulso (Sur - La Mella). Esta lista mostró claramente su rol de contención, buscando que el proceso no creciera e intentando votar una "toma" de mentira, con las aulas abiertas. Esto fue aún más grave porque cedieron frente a la ofensiva contra el proceso de parte del decano Biglieri y su pata estudiantil, el EDI (Franja Morada). Sin embargo, lxs activistas independientes junto con la izquierda desbordamos a la conducción e impulsamos la pelea hasta el final, poniendo sobre la mesa el cuestionamiento al propio decano macrista y dando fuerza a reclamos históricos como el edificio único para la facultad.

En ese marco, desde el Nuevo MAS y Las Rojas, consideramos que para recuperar el CEP independiente había que avanzar en un frente de la izquierda y el activismo, que se concretó en la Lista 6, que cuenta con candidaturas de gran parte de esos compañeros independientes que le pusieron el cuerpo a la toma y ahora se juegan junto con la izquierda para poner al CEP al servicio de la pelea contra el ajuste de Macri y el decano Biglieri.

En FADU, la salida es por la izquierda

Por último, en FADU la gran novedad es el cambio en el frente de la conducción, encabezado por La Corriente (CR). Durante todo el año se dedicaron a contener el movimiento estudiantil, sin convocar una sola acción mientras crecían las tomas en todo el país y poniéndolo por detrás de las direcciones docentes incluso luego de la traición de CoNaDU al firmar la paritaria por debajo de la inflación. Luego, de cara a las elecciones, avanzaron con su adaptación al kirchnerismo al integrar a Nuevo Encuentro en la lista (junto con Sur), reafirmando la orientación de esperar a 2019. Por su parte el PO, que hasta ese momento venía siendo parte de la conducción, resolvió retirarse de la lista al confirmarse la entrada de Nuevo Encuentro, pero sin una línea de balance sobre los años que formó parte de ese frente más que "La Corriente se volvió K", que no explica en absoluto cómo se llegó a esta situación en el CEADIG.

Frente a La Corriente y la Lista 10 (vinculada al macrismo y a la gestión de la facultad), desde el Nuevo MAS y Las Rojas apostamos a construir una salida desde la izquierda, que pelee contra el ajuste del gobierno, por el aborto legal y por presupuesto para educación. Es por eso que conformamos La Izquierda en FADU para fortalecer esta alternativa y que pueda llegar cada vez a más estudiantes de la facultad.

Juan Pablo Pardo
¡Ya Basta! – Nuevo MAS UBA

Homenaje

A ocho años del asesinato de Mariano Ferreyra

Elogio a la juventud militante

Hace 8 años caía Mariano Ferreyra, militante del Partido Obrero, en manos de una patota armada por la burocracia de la Unión Ferroviaria. No por ser muy conocida está de más contar la historia.

Hacía varios meses que los tercerizados del ferrocarril Roca venían peleando por su efectivización. Miles de ellos, con tareas de ferroviarios, trabajaban bajo convenios precarizados y sin ningún "amparo" sindical, siendo abandonados a su suerte tanto por el gremio ferroviario como por las burocracias de los sindicatos a los que estaban afiliados por convenio (UOCRA y otros). Organizados en asambleas, los trabajadores habían impulsado ya varios cortes de vías para hacer valer su reclamo. La dirección de la Unión Ferroviaria había respondido con campañas de amedrentamiento y carteles: "los ferroviarios no cortamos vías" decían las banderas que colgaban de la terminal de Constitución, con la firma de la UF y el infaltable color verde. "Los ferroviarios" no eran los trabajadores que cumplían esa función sino los que Pedraza y seguidores daban calidad de tales.

"Ferroviarios" eran sí quienes ingresaban al ferrocarril para cumplir el rol de policías de Pedraza. Porque los "representantes" de los trabajadores tenían sus propios hombres en la directiva de la empresa que operaba el Roca, UGOFE. Los sindicalistas eran también patrones y disfrazaban de "ferroviarios" a quienes hacían ingresar para ser sus ojos, sus botas, sus puños y sus balas entre los trabajadores luego de ejercer otras honestas profesiones, como barrabravas. "Los ferroviarios no cortamos vías" decían los que administraban el Roca junto a otras empresas lucrativas, los que ponían el ojo vigilante y la mirada amenazante en quienes realizaban tareas de obra en las vías, los que no eran "ferroviarios" por no estar bajo el convenio de su actividad, por tener salarios más bajos por la misma tarea, por no tener la misma estabilidad laboral que sus compañeros.

"¿Qué hacía él ahí?" preguntaron en su momento los defensores de este sistema de fraude heredado del menemismo. "¿Qué tenía que ver él en eso?" decían algunos de los miembros de la llamada "juventud maravillosa" por el personal gobernante del momento. "¡Lo mandaron al frente!" decían intelectuales de incuestionable progresía kirchnerista, que desde sus cómodos sillones escribieron acerca de Mariano, tratándolo como una pobre e inconsciente víctima. ¿De quién? ¿De Pedraza y sus patoteros? No. ¿Del sistema de negociados perverso del que eran parte empresas, gobierno y sindicato? Tampoco. Según ellos, era víctima de sí mismo, de haber estado donde no tenía que estar. Trataron a Mariano como a una oveja, como a un arriado, como alguien que no se movía por su propia conciencia.

Según ellos, la juventud militante estaba en otro lado. Estaba entre quienes iban a los actos electorales a aplaudir, entre quienes habían organizado charlas de "formación política" con el propio Pedraza, entre quienes miraban con desdén a los trabajadores tercerizados como gente que no sabía lo que hacía, que no entendía que, después de todo, nada podía andar mal. Porque aun con explotación laboral, tercerización, salarios miserables, con condiciones de trabajo deplorables e inseguras, el modelo era el modelo. Y Pedraza era parte del modelo.

Mariano Ferreyra tenía mucho que ver con los tercerizados del Roca. No porque él mismo lo fuera, no porque él trabajara en el ferrocarril, no porque estar ahí cambiara algo de su propia vida individual. Qué mezquina mentalidad la progre, que sólo puede entender a quien se mueve por su propio bolsillo.

Mariano Ferreyra era parte de la generación de la juventud militante trotskista que nació con el 2001. Aunque a esta altura podríamos hablar de "generaciones", hoy Mariano tendría más de 30 años y hay pibes como él haciendo lo que hacía él por doquier que no llegan a los 18. Cuando recibió la bala mortal, contaba con 23 años de edad y diez de militancia. Él era uno de esos pibes (uno destacado) que se pasean por los pasillos de las facultades discutiendo con todo lo que se les cruce, amigo y enemigo, partidario y adversario; de esos que pintan carteles a mano, a veces prolijos, otras de una abnegada fealdad, hablando de tercerización, de rebelión, de estudiantazos, de la facultad y del mundo; él era uno de esos pibes que ponen el cuerpo por gente que no conocen.



Dijimos "estudiantazo", sí. Cuando cayó Mariano todavía había muchas facultades y colegios tomados por reclamos edilicios. Y en casi todos los puntos del país, la noticia, la llegada misma a muchos por primera vez del nombre "Mariano Ferreyra" fue un espantoso baldazo de agua fría. Con él, nos habían tratado de arrancar un pedazo de nuestra historia. Para muchos se sintió como si les hubieran arrancado al compañero que tenían todos los días al lado, para algunos lo fue. Se sintió como algo sumamente cercano, acontecido a la vuelta misma del aula. Se habían llevado a uno de los nuestros. Uno como nosotros, que estaba ahí tomando como propio, con la misma abnegación, el conflicto de "otros". Uno como nosotros, que estuvimos este año con los mineros, con el Astillero, con EPEC, con Minetti. Por hacer lo que hacemos nosotros, por eso lo mataron.

Porque no hay tal cosa como "conflicto de otros". El militante que acompañó al movimiento piquetero, a los trabajadores del Garrahan y el Subte en 2005, a los obreros de FATE en 2007, a los docentes de Neuquén cuando fue asesinado Carlos Fuentealba, de Kraft en 2009, del Roca en 2010, siente esas luchas como descarnadamente propias. Y lo son, tan propias que queman en el cuerpo cada una de sus derrotas y sus victorias. Tan propias que se pasan los días pintando carteles, hablando con paredes con orejas que no escuchan (que solamente buscaban su aula), discutiendo en asambleas (a veces más grandes, a veces más chicas, pero siempre como si nadie hubiera faltado); tan propias que muchas veces suenan a cosas raras entre quienes simplemente viven su vida. Mariano había elegido la vida militante, militante de verdad, sin prebendas ni ventajas, sin la comodidad del poder pero con la convicción del presente y la confianza en el futuro. No en un futuro mesiánico traído por algún salvador religioso o laico, un futuro construido con nuestras propias manos, un futuro socialista.

Sí, un futuro que para muchos no existe. Y de esos muchos, sin duda alguno vio en su momento a Mariano militando y le pareció una cosa rara, incomprensible, tanto como ese futuro. Y sin embargo, muchos de los que miraron con incomprensión a Mariano – o tal vez no a él personalmente sino a ese Mariano genérico que es la juventud militante – se convirtieron en lo que él era. Porque sí, hoy somos más, somos muchos más que antes. Y seremos aún más, porque los que eran la novísima juventud del 2010, hoy son experimentados militantes que pueden contar con sus 30 años de edad sus mejores anécdotas militantes a quienes no habían comenzado la secundaria cuando cayó Mariano. Porque no hay una juventud militante; con los años, ya hay muchas. Y no se pierden, se acumulan y se complementan. Los que le ponen el cuerpo a las luchas "de otros" son más "otros" que nunca, porque son más y de más diversos lugares de estudio y de trabajo.

Alguno de los lectores de estas líneas se sentirá identificado. Sabrá que estuvo entre quienes miraban de reojo, con incomprensión, a los militantes como Mariano. Sabrá también que encontrarse del otro lado, del que marcha, reparte volantes, discute con quien se cruce, fue como despertar de una larga, demasiado larga siesta.

Con Mariano nos quisieron sacar un pedazo de nuestra historia, convirtiéndolo en todo un capítulo, uno al que hay que remitirse para entender los demás. ¿Quién defiende hoy a los Pedraza? ¿Quién recuerda siquiera el nombre de quien jaló el gatillo? Un lector sincero consigo mismo se dirá que no puede saberlo sin buscarlo, porque su memoria no lo retiene. Mariano, en cambio, es nombre y bandera.

Vayan estas líneas en homenaje desde el Nuevo MAS a Mariano Ferreyra, militante socialista del PO, a uno de los nuestros.

Juan Paulo Mara


Brasil: en las calles y las urnas
PARÉMOSLE LA MANO AL FASCISMO
NO A BOLSONARO
VOTO CRÍTICO A HADDAD